

DĂRĂMĂRI, PROFANARE, GENOCID

—Alexandru BERCEANU—

La începutul erei Antonescu, s'a petrecut un eveniment urbanistic intrat pe loc în folclorul de suburbie: "S'a mutat piața'n Obor/Bucuria șmecherilor". Acum "Președintele" decide să facă o a doua capitală, la Târgoviște. Ce se ascunde sub această "fagăduință", cine urmează să se bucure? Ca și Curtea de Argeș, Târgoviștea este unul din locurile "sfinte" din istoria noastră, înscrise în "sfânta carte a gloriei României", cum scria Bălcescu.

Dar orice consacrare, sfințire deci, este urmată de o profanare, deci de o spurcare, când istoria unui popor intră în neputință. Această voință a profanării sistematice de când neamul românesc este prizonier în propria lui țară, a fost presimțită de Eminescu atunci când a pus blasfemia în gura unui Sultan: "Cu o ură

ne'mpăcată mi-am șoptit atunci în barbă/Am jurat ca peste dânsii să trec falnic fără păs/Din pristolul dela Roma să dau calului ovăs". În acest anti-spirit radical, se scrie din 1944 încoace cartea sacrilegiului anti-românesc, urmându-se o progresie care arată din ce în ce mai clar că sub dărămări și profanări se ascunde GENOCIDUL.

Scopul genocidului din R.S.R. este desființarea unei seminții care și-a dus neîncetat viața timp de mii de ani pe pământul străvechi al Daciei, rând pe rând cu Proto-Daci, Daci, Daco-Romani, Proto-Români, Români, toți siliți în această milenară istorie să dea pentru apărarea țării lor cele mai disproportionale jertfe în luptele cu cei care-i năpădeau.

Până la genocidul marxist-leninist

seminția acestui pământ nu a fost distrusă. Mijloacele puse în joc de marxism-leninism duc însă cu toată siguranța la o distrugere umană planificată punct cu punct. Cel mai sigur genocid nu este cel practicat prin simplul masacru fizic, din care, așa cum arată trecutul se salvează mereu ceva ce poate să reia firul propriei istorii. Prin "revoluție" s'a ajuns la o perfectă metodă a dublei anihilări, spirituale și materiale, într-o sincronie diabolic cronometrată. Ultima dezlăuire a acestei sincronii este în pulverizarea vestigiilor istorice din București, orașul celor o sută de Biserici. Cu dărămarea, profanarea, începută din primul moment după ocupația din 1944, capătă expresia ei materială. Din primul moment, în 1944, Arhivele Statului au fost jefuite și munți de acte au fost dați

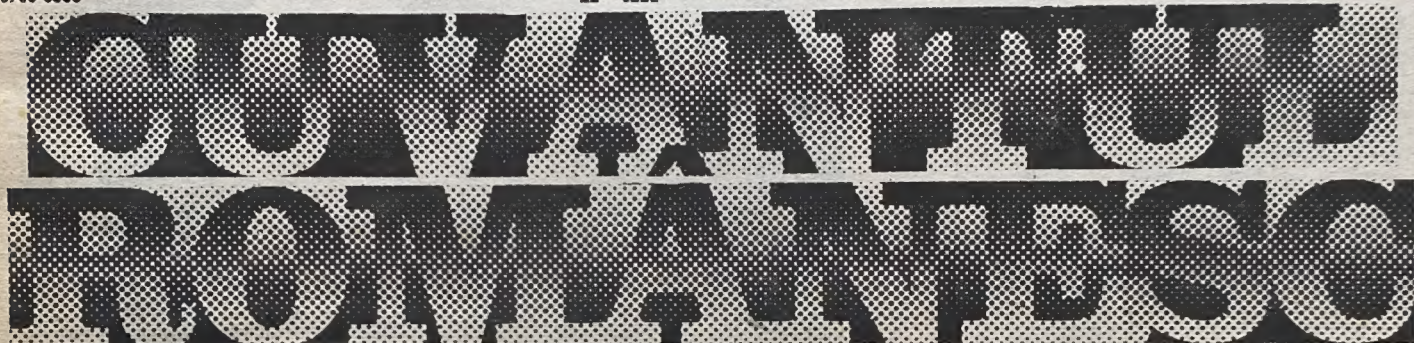
focului. După 40 de ani și ceva, s'a trecut la dărămarea clădirii în care erau Arhivele Statului, ca să nu mai rămână nici urmă care să mai amintească de ce-a fost așezare românească. Dărămările care urmează profanărilor se îngână cu o mizerie materială ce în curând va concura pe aceea din Abisinia.

La București n'a mai rămas mult de făcut pentru "Dărămarea Socialistă", așa că acum vine rândul Târgoviștei, unde mai sunt niște Biserici foarte frumoase, unde este în apropiere Mănăstirea Dealului. Distrugerea Târgoviștei a început de mult, prin așa zisa "industrializare", ce în realitate nu produce nimic necesar dar aduce pustiitoare poluări. Acum s'a hotărât să se treacă la distrugerea interioară a Târgoviștei, și

Continuare în pag.3

ISSN
0705-8365

Printed in Canada
Imprime au Canada



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 11 Nr. 128 - DECEMBRIE 1986-

PUBLICATIE LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CHILE, ARGENTINA, AUSTRALIA, BRAZILIA, CANADA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERANIA, GRECIA, IRAN, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

RÂNDURI DE CRĂCIUN

Eugen BÂRSAN

Un alt an și încă o dată Crăciunul găsește lumea creștină fie în opresiunea anti-hristului și toată gama de suferințe legată de ea, fie în libertatea pregnantă de tinere în tensiune și îngrijorări pentru ziua de azi și de mâine. Balastrul cu două capete, Rusia Sovietică, e generatorul și al uneia și al alteia din aceste două stări, care sunt pur și simplu realități amarnice de prim ordin în viața omenirii.

Într-o asemenea situație oricât de mare și de arzătoare ar fi dorința de liniște și pace, de pacea la care ne cheamă și îndeamnă divinitatea, în sufletul oamenilor numai de o reală pace nu poate fi vorba. Considerând în special sufletul omului din captivitatea anti-hristului care cuprinde și Tara Românească, acesta este în fond și fapt atât de apăsător și de trist încât numai cu greu și tare mărginit va putea avea parte de bucuria creștină și tradițională legată de Crăciun. Numai o puternică rază caldă de lumină care să reflecte o perspectivă de mai bine, ar putea penetra și învia în bucurie acest suflet.

Nimeni nu știe cât de aproape e perspectiva unor zile mai bune pentru cei din stăpânirea lui anti-hrist, iar până una alta tot mai arătoasă e realitatea că pe cât omul e mai în suferință, pe atât el e mai aproape de Dumnezeu, ca ultim reazăm și speranță.

Bogația spirituală dumnezeiască e întotdeauna la dispoziție. Ea e stabilă. În fața ei, însă, omul fluctuează, iar ce vedem pe acest plan este faptul că la întâlnirea ei de pe teren politic și economic cu diavolul, lumea apuseană s'a dislocat prea mult de fundamentul ei spiritual în Dumnezeu. Un impuls nociv a împins-o spre acomodarea diavolului și acum nu mai știe cum să iasă din mrejele acestei acomodări.

Probleme...grele probleme. Apăsăți și ofiliți de ele, mulți ajung și la o ofilire de conștiință. Aproape că uită de dislocarea și impulsul care i-au dus în mrejele diavolului și, așa, trăiesc în paradox. Un paradox în care se trece prea ușor cu vederea peste faptul că diavolul, sălășluit de pildă și în "conducătorul" roșu

Continuare în pag.3

ÎNTRUPAREA DOMNULUI

—Arhim. Roman BRAGA—



Bogăția de folclor care investimăntează sărbătoarea Crăciunului vine din adâncul etnogenezei poporului român. Multe colinde și obiceiuri, au conținut păgân; ele sunt mai vechi decât însuși Crăciunul. Românul le iubește și le păstrează cu sfințenie, ca pe un neprețuit tezaur național.

Totuși, Nașterea Domnului nu este o sărbătoare folclorică. Aspectul artistic, variat-etnic și, mai ales, nebunia comercială, nu ar trebui să aibă prioritate în sufletul creștinului asupra implicațiilor religioase, filosofice și profund teologice ale întrupării lui Dumnezeu. Cel puțin, nu între Români din exil. Este destul de periculos și distructiv pentru ființa neamului, că în România de azi comuniștii duc o acțiune sistematică de subminare și descreștinare a datinelor strămoșești, potrivit directivelor date de partidul comunist pentru "eliminarea misticismului religios" din cultura românească. Copiii țărănilor sunt descurajați sau chiar opriți de a mai merge cu colindul dela casă la casă, pentru a nu face propagandă religioasă. Bunul "Moș Crăciun", care este de fapt metamorfoza Sfântului Nicolae a fost înlocuit cu "Moș Gerilă",

devenind un personaj de carnaval. Cred că este de datoria noastră, a Românilor din exil să salvăm și să adunăm în enciclopedia de folclor colindele străbune cu conținut biblic, a căror bogăție de frumusețe și adevăr a ridicat la aulm simțirea creștină și a făcut ca Hristos să prindă chip în

sufletul țărânului român, încă din leagăn. Altfel ne vom trezi cu timpul, că în neamul românesc nu mai există nimic spiritual.

Colindele au valoare dogmatică-religioasă pentru poporul român; sunt pline de mister. În colinde, ca și în Scriptură, întruparea Domnului rămâne o taină de necuprins. Deși cir-

cumscrișă în geografie și timp, Nașterea lui Hristos nu are o cauzalitate istorică, este în afara coordonatelor "timp și spațiu", pentru că, potrivit economiei divine, figura pe agenda lui Dumnezeu încă din veșnicie. Întruparea Logosului sau a cuvântului dumnezeiesc este taina cea din veac ascunsă și neștiută de îngeri (Efeseni, 3:9), prin care Fiul lui Dumnezeu se face Fiul Omului, asumând în ipostasul său dumnezeiesc natura noastră "deșertându-se pe sine, luând chipul robului, asemenea omului făcându-se" (Filipeni, 2:7). "În El locuiește trupește toată plinătatea Dumnezeirii" (Col. 2:9). Cu adevărat strălucind și negrăită este venirea lui Dumnezeu în istorie! Cel neînceput se începe, cel nevăzut se face văzut, cel necuprins se cuprinde, Fiul lui Dumnezeu se face Fiul Fecioarei, stăpânul ia chipul robului...Ori, altfel spus: cerul se unește cu pământul, transcendentul cu imanentul, Dumnezeu cu omul. Domnul Hristos născut din Fecioara Maria în peștera din Betleem, culcat în iesle și înfășat în scutece nu este numai om, nu este un erou, ori un "revoluționar", nu este nici măcar "superstar". El

Continuare în pag.4

editorial

PACEA CREȘTINĂ

Din poziția noastră de observatori ai mersului politicii mondiale și, în cuprinsul acesteia, al situației în care se plasează țara românească, am înregistrat cu deosebită atenție și satisfacție - Congresul "Ligii mondiale anti-comuniste", care a avut loc la Luxemburg la începutul lunii Septembrie. Tema congresului din anul acesta a fost: "Acțiuni pentru pace în libertate". Este o temă plină de semnificație și consecințe importante, pentru lumea contemporană. Astăzi, când peste tot se vorbește de înarmări, arme nucleare și despre un eventual holocaust atomic, neînfricată luptă anti-comunistă vin, pe o platformă internațională și oferă "alternativa păcii". Nu este nevoie să ajungem la o confruntare militară, cu perspective uluitoare de distrugere apocaliptică a așezărilor de civilizație, cultură și viață omenească. În loc să lăsăm un "carte blanche" militarilor și războinicilor, este mai bine să acționăm pentru soluțiile politice și să ne dedicăm eforturile în această direcție.

Este absolut sigur că Rușii fac pregătiri fantastice, pe plan militar și urmăresc dominarea necondiționată a lumii; dar este greu de închipuit că ei vor fi în stare să depășească potențialul militar al lumii libere (nu este vorba numai de America). În realitate, Rușii sunt extrem de vulnerabili în domeniul politic, sub toate aspectele, atât în politica internă, cât și externă. Organizațiile anti-comuniste și conducătorii politici ai țărilor occidentale dispun de mijloace extraordinare pentru a deschide frontul politic al păcii, pentru a face deschideri largi și profunde în sistemul sovietic de politică (internă și externă). Pentru aceasta este nevoie urgentă și imperativă de schimbare de direcție, strategie și obiective. Să luptăm pentru pacea lumii, cu mijloace politice, care ne stau la îndemână - și care nu amenință viața oamenilor.

Am dori să menționăm aici, cu o reală bucurie, ieșirea pe tribuna internațională a lui Radu Budișteanu, care la Luxemburg a vorbit despre opresiunile comuniste din România și despre sutele de mii de deținuți politici, dar a avizat la formula pașnică a măsurilor politice pentru ieșirea din impasul nuclear al lumii contemporane. Ca jurist de reputație mondială și ca om politic de mari viziuni, Radu Budișteanu a propus revenirea la sensul realist al respectării tratatelor și convențiilor internaționale, în spiritul cărora se poate construi o pace a lumii. Aplicați litera Convenției de la Yalta, a spus acest dinamic luptător naționalist, și nu va mai fi necesară confruntarea militară nucleară. Căci popoarele de după "Cortina de Fier", inclusiv România, vor avea alegeri libere și își vor câștiga independența și suveranitatea. Măsuri politice, nu militare, ca obligație morală a conducătorilor politici.

Am ținut să consemnăm aceste gânduri, legate de congresul "Ligii mondiale anti-comuniste", cu o contribuție rodnică românească, mai cu seamă acum, în preajma sărbătorilor Sfintei Nașteri a lui Iisus Hristos, care a venit să aducă pacea în lume, în sufletul oamenilor și în casele celor ce suferă pretutindeni. În fiecare an, ne amintim de Sfânta Naștere și ne oprim din fuga noastră istorică, să medităm asupra rostului nostru de viață. Dacă cumpănim tot ceea ce este dat în existența noastră, cu grijă și înțelepciune, cu credință și dragoste, vom putea întocmi o altă rânduială pe pământ. O rânduială creștină, așa cum ne învață Iisus Hristos. O rânduială pașnică, fără războaie și arme atomice, fără agresiuni, invazii și cuceriri de teritorii. Nimeni nu ne poate ajuta, afară de Iisus Hristos, în căutările noastre de pace. Învațătura lui, revelația a frumuseților creștine, ne deschide calea tuturor înțelegerilor de care avem nevoie în lumea chinată de azi. Dragostea creștină este ziditoare de bine și trăinice pe care nu le poate dărâma veacul. Prin dragostea creștină nu lovim pe nimeni, ci mângâiem și alinăm durerile altora. Să cultivăm dragostea; aceasta e porunca Sfintei Nașteri, și în felul acesta vom zidi o lume creștină, de pace și bună învoire între oameni.

George BĂLAȘU

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL
"CUVÂNTUL ROMÂNESC"

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6
Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ
ABONAMENTUL



PRIME MINISTER · PREMIER MINISTRE



Mila and the children join me in wishing the readers and staff of Cuvantul Romanesc, a joyful holiday season.

The many festive celebrations and observances taking place across Canada mark a time of joy and peace.

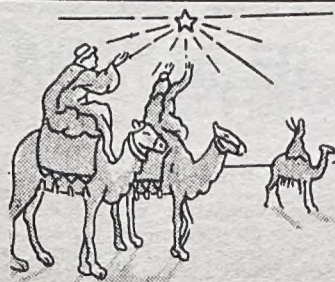
In declaring 1986 the International Year of Peace, the United Nations challenged each of us to work for peace as both individuals and as citizens of the world community. This season offers Canadians an opportunity to pause and reflect upon our good fortune as a nation free of war and civil conflict.

We are a nation of immigrants. For generations people from many lands have come to this country to find a new beginning -- to seek the peace and freedom they were denied elsewhere. In Canada they established a society which honours its multicultural heritage, a fact that is apparent as a variety of celebrations take place throughout this festive season.

May each of you share in the special spirit of this holiday season. And it is my hope that peace, health and happiness will follow you, your families, your friends and your community in the coming year.

Brian Mulroney

OTTAWA
1986



AUR, TĂMÂIE ȘI SMIRNĂ

"Si intrând în casă au văzut pe prunc împreună cu Maria, mama lui și căzând la pământ s-au închinat lui și deschizând vistierile lor i-au adus lui daruri: aur, tămâie și smirnă". (Matei, 2,11)

Sunt, cei trei-Magi, cei trei-Crai dela Răsărit care ajung în fața Mântuitorului prunc, i se închină și-i aduc darurile simbolice arătate de Sfânta Evanghelie. Ei veneau de departe, unul din Caldeia, altul din Persia sau din India, altul din Egipt sau din Etiopia. Providențial instruiți asupra înțelesului stelei celei noi, ivite în cerul patriilor lor, ei plecaseră după stea spre îndepărtată țară a Iudeei. Fiecareia dintre ei, înțelepciunea divină îi destăinuise câte-o latură din slava Celui proorocit de stea. Unul văzuse în pruncul nou născut pe marele păstor al popoarelor, pe viitorul Împărat al

conștiințelor. Al doilea citea în claritatea stelei vrednicia sacerdotală a noului născut și venea să se închine Marelui Arhiereu. Al treilea înțeluse că un mare înțelept și un mare dascăl al tuturor veacurilor a pogorît pe pământ.

Si câte trei - miraculos iluminați - asupra capitalului eveniment ce se petrecuse în Iudeea, sub înfățișarea minusculă a nașterii unui prunc, se întâlniseră în drumurile lor și unindu-și caravanele veneau acum să adore unitar pe Împăratul Arhiereu și Înviător, înțeles în lumea pământească.

Darurile pe care ei le înfățișează deschid și explică arcele cereștii lor inițieri: Unul aduce aur - Împăratului Împăraților. Al doilea aduce tămâie - marelui preot care se va aduce jertfă pe sine însuși. Al treilea aduce smirnă - învățătorului omenirii.

RÂNDURI DE CRĂCIUN

Urmare din pag. 1

din România, nu poate subsista fără de un mediu al lui, anti-uman și anti-Dumnezeu. Din păcate un asemenea mediu este mai mult decât vizibil și în România reseristă.

Acum de Crăciun, tabloul din țară e următorul: în timp ce Românii creștini își pun pentru o zi sau zile necazurile, amărăciunile și tristețile la propria, pentru a slăvi, mai mult în liniște ori chiar în taină, Nașterea lui Iisus, alții, din păcate, destul de mulți și ei, acoperă splendoarea cerească și tradițională a Crăciunului cu zgomotul, asurzitorul zgomot al "osanelor de Ianuarie", începute încă din aceste zile, pentru proslăvirea zilei de naștere a "celui mai geniu" "conducător", anti-creștin și anti-român. Acești pervertiți și zgomotoși "osanatori" sunt mediul anti-creștin și anti-uman al Neamului Românesc, mediul de bază al tronului "conducătorului" îndiavoluit.

De unde a fost odată, în cinstea lumii și ne gândim că și a lui Dumnezeu, aici a ajuns România de azi. Deraierea dela a fost, e mare. Si e normal să ne punem întrebarea: oare, unde, pe acest traseu diavolesc, e deraierea sau sminteala mai mare, la "osanatori" sau la "osanat"?

Dacă la o asemenea întrebare e greu de răspuns, ne este mai ușor să fim lămurii asupra unui alt lucru: în timp ce și "osanatul" și "osanatorii" mediul diavolului, fără deosebire de zile își duc viața în toate bucuriile dorite cu îmbuibări de prisosință, creștinul popor român de acasă trăiește și el tot fără deosebire de zile în cruntă suferință. Si așa e, și de acest Crăciun.

Vine Crăciunul și oricât de mult am vrea s'o facem, nu ne putem priva de viziunea suferinței de tot felul din România. Si de bună seamă că cu cât ea apasă și crește mai mult ca urmare a măsurilor și teroarei regimului comunist de care în chip nerficat are parte, pe atât îi este Românului mai mare și dorința de a ajunge la un liman al deservărilor de ce-i tiran diavolesc și nu mai poate îndura, de a ajunge la liniștea și bucuria din balsamul păcii jinduită.

Pacea jinduită e pacea cu substanță de bun simț și morală, de dragoste și respect față de aproapele și de înțelegere și umilitate, în loc de aroganță, ură și comportare despotică. Deci, de calitate sufletești care puse la un loc pe un pom de Crăciun simbolic, vor arăta minunata strălucire a păcii și încântării omeniești pentru care Domnul Iisus a venit în lume.

Eugen BÂRSAN

TREC ANII ÎN GOANĂ ȘI PROMISIUNILE TREC

Suntem în pragul lui 1987 și'n plin sezon al "Sărbătorilor de Iarnă".

Se decretează fericire absolută, se seamănă două găini în oală, adăugându-se la plan mărirea de producție, patriotism și mulțumire întinsă familiei sălătorețe din mașină în elicopter și din elicopter în mașină.

"Tradiționalul Moș Gerilă" cu barba de bumbac dezinfectată, și cu copiii ținuti în carantină, prezintă majestuoase perechi buchete de flori sterilizate, ca nu cumva academicienele nări să inhaleze vreun virus reacionar.

Pe infantilul revoluției comunisto-ateiste, "Moș Gerilă", Românul îl cunoaște foarte bine, deoarece, toată iarna este musafir permanent în casă, la școală, în birouri, etc.

Dar fericirea reseristă e mai lungă!

Un frate de seceră și ciocan al lui "Moș Gerilă" este "Moș Flămânzila" - simbolul celuialt progres socialist-științific - pe care-l întâlnești, în toate sezoanele și în toate casele stând la masa cetățeanului proletarizat.

"Moș Flămânzila", cunoscut sub pseudonimul de "Alimentație științifică", își are certificatul de naștere înscris pe cartelele de zahăr, ulei, pâine, etc. Lui "Moș Flămânzila" nu i se spune tradițional, deoarece s'a născut în abundența "Epocii de Aur".

Afară de cei doi frați, Gerilă și Flămânzila, trebuie să notăm și pe sora lor mai mică, "Mătușa Intunecimii" zămisliță în recenta epocă a "Anilor Lumină".

"Mătușa Intunecimii" e matroana oficială prin coridoare, fabrici, spitale, odăile fără ferestre, etc., în plus este stăpâna nopții, singurii adversari care o pun în umbră, fiind luna și lanterna.

Frigul, foamea și întunericul sunt doar neînsemnate inconveniențe de trecătoare permanentă.

Președintele RSR-ului, tovarășul Nicolae Ceaușescu, ne promite și garantează pe cuvântul lui de onoare ca om și comunist, că:

"Cincinalul... va mări ridicarea României pe o treaptă superioară de dezvoltare, parcurgându-se astfel o parte însemnată a drumului de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate în România".

Iar ca o completare, "Fiul" ce se bucură de iubire suplimentară, ține să precizeze:

"Hotărârile Congresului... au deschis noi realizări economice și sociale, asigurând înaintarea tot mai fermă a țării noastre (e vorba de România, N.R.) pe drumul progresului și PROSPERITĂȚII (Sublinierile noastre, N.R.)... etc.

Înregistrăm promisiunile, dar pentru a nu călca în gol când vom pași pe "treapta superioară de dezvoltare" (multilaterală bineînțeles), vom adăuga o mică observație:

Cincinalul cu progresul și prosperitatea promise pe care le-am reprodus mai sus, nu se referă la actualul cincinal 1986-1990 și nu-i vorba nici de recentul Congres al XIII-lea.

Nu-i vorba nici măcar de progresul și prosperitatea promise la începutul cincinalului 1981-1985 și Congresul al XII-lea.

Garantarea prosperității și ridicarea pe o treaptă superioară, au fost anunțate la congresul al XI-lea și sunt incluse în agenda cincinalului 1976-1980.

Președintele tovarăș este un om de onoare și cu tinere de minte.

Ceausescu nu-și uită niciodată promisiunile, el le repetă, cuvânt cu cuvânt, de 21 de ani.

Stroe MOLDOVANU



DĂRĂMĂRI, PROFANARE, GENOCID

Urmare din pag. 1

"Dărămarea Socialistă" își mută centrul de acțiune în "modernizarea" și "monumentalizarea socialistă" a orașului pentru dărămarea de Biserici și transformarea ruinelor cântate de Cărlova într'un nou palat al "Președinților", nici nu mai știm al cătelea.

Tărgoviștea a fost odată distrusă de vizirul Cuprului, în numele Sultanului. Atunci erau deci Turcii inovatori. Acum însă de unde vine pastoca? Ce-a mai rămas din Tărgoviște urmează să fie ras de pe fața lumii în numele unui pământean vitreg de care se spune că s'ar trage dintr-o rămășiță de Tătari. Dar este greu să ne închipuim, este imposibil să credem, că tot planul distrugerilor din Republica Socialistă România, poate să fi ieșit din capul unor anafabeți puși față de conducerea guvernului moldo-valahe. Sunt în această operație camuflată, de altfel foarte cu ochi și cu sprâncene, detalii și rafinamente care n'au existat la Turci, și o clară suită în ideea care dezvăluie un plan bine tiut.

O stranie ură a organizat o concentrare de "răzburare și blestem", care nu au cum să vină nici dela Dumnezeu, nici dela un "proletariat" care nici n'a existat. În România se petrece un genocid, iar

genocidul a fost definit prin jurisprudența dela Nürnberg, ca un rezultat în primul rând al rasismului. Nu știm cine conduce așa de bine acest genocid, dar nu mai puțin se știe că Dumnezeu nu bate cu ciomagul. Creatorul lumii se răzbură, adică face bun din ce-a fost făcut rău, prin înșeși legile firii. Genocidul este o gravă perturbare a firii, și aceasta inevitabil își vine la loc.

Prin această revenire la loc a firii sunt răsplătiți cei ce-au turburat-o. Ceea ce nu ne consolează deloc, pentru că distrugerea de azi nu putem s'o împiedicăm în nici un fel. România este azi țara supusă totalei desființări: în nosferă, prin prigonirea realității spirituale românești, în atmosferă prin poluarea întregii țări, în biosferă, prin distrugerea pădurilor, a regimului apelor, a faunei și a florei, în antroposferă prin genocid, și geosfera este golită de toate rezervele.

Este imposibil de înțeles cum se găsece Român care să strige intrați în panică împotriva unui "totalitarism" care ar amenința România odată cu încetarea distrugerii totale prin actualul marxism-leninism. Cui i-o mai fi milă azi de bietul neam românesc?

Alexandru BERCEANU

DAR UNDE SUNT CRĂCIUNURILE DE ALTĂDATĂ?

—Constantin MACRI—

Sunt versuri ale marilor poeți care pecetluiesc prin strălucire și pregnantă situații existențiale ale condiției umane, ontologic constituite.

Acel inegalabil "mais ou sont les neiges d'antan" al lui François Villon sau "răde până la lacrimi clopoțelul" al lui Serghei Esenin, evocă cu o melancolie invincibilă eternă întoarcere spre amintirile trecutului care oricât ar fi fost de aspru e legat de copilăria și adolescența noastră, vârstele de aur ale jocului de a fi și de a spera.

Marele poet rus a dat expresie tensiunii paroxiste a bucuriei de a trăi în plină expansiune a propriei vitalități legată nemijlocit de scaldă în splendorile naturii și ale vieții, bucurie care pe culmile ei cele mai înalte parcă doare și doare chiar, conștiința umană având mereu în față spectacolul eternei curgeri și deci a eternei vremelnici.

Conștiința trecerii noastre reversibile este lacrima oprită în colțul ochiului în toate momentele cheie ale destinului ce ne înalune.

De aceea măicuțele noastre plângeau de bucurie. Plângeau când ne întorceam noi copiii dela școli, în vacanța Crăciunului, plângeau când plecăm.

Ce putea fi mai intens trăit ca bucuria de a reveni în casa părintească în preajma nașterii Domnului, de a ne reîntâlni cu ceilalți frați și surori, de a ieși pe ulițele satului îmbrăcați în uniforme școlare, de a comenta la margine de drum, așezați pe podețe

întâmplările din ultimul trimestru?

Ce iradiere văzute sau simțite parcă numai de noi aureolau satul sau orașul în acele zile de iarnă, când zăpada scârțâia sub ghețe, din hornuri se ridica un fum alb, zgomotele satului erau văluite de stralul de zăpadă care imacula totul iar în grajduri vitele respirau în rotocoale de aburi, dând parcă tuturor ființelor o existență aeriană, de vis omniprezent?

Cine poate să uite seara de ajun când în camerele bine încălțate prin grija tatălui de a face să ne simțim cât mai confortabil și în jurul bucatelor preparate de mamele noastre, care se sculau cu noaptea în cap, pentru a pregăti totul dela cozonaci la cârnați și sarmale la turtele care le mai spuneam și scutecele Maicii Domnului, presărate cu nucă rănită și udate cu apă dulce de trandafir, până la piftiile (răciturile se spuneau la noi în Moldova) tremurătoare cu urechile porcului, tăiat de Ignat, ieșind din masa cristalină a gelatinei naturale admirabil condimentată?

Tata apărea cu cana de vin, scos din pivniță, într-o mână și cu un castron de murături în care scripeau morcovii, pepenii, ardeii și goșonelele.

Dintr-un colț al camerei, dinspre Răsărit, sus, așezat pe o năframă, deasupra unei candelă ce pâlpâia, ne privea cu mulțumire Iisus.

La ferestre apăreau odată cu inserarea și strălucirea stelelor pe cer, ca nănoptile geroase,

colindătorii care cântau despre florile dalbe presărate cu sănătate și bucurii peste cei din casă, totul părănd de o încântare și împăcare supremă. Nimeni nu avea voie să fie trist și toți participau parcă la un ceremonial, al cărui tălc l-am descoperit mai târziu în temnițe sau alte potrivnicii ale Destinului.

Era ceremonialul înțeleșului creștin al vieții. Nașterea Domnului aducea în suflute dorința de a fi bune. De a fi bun și drept cu toții. De a fi bun și drept cu toți, dar ca zăpada ce strălucia pe câmpuri în bătaia unui soare arămiu.

Așa eram învățați acasă, la biserică și la școală. Bunătatea și franchețea caracterizau adolescența noastră. Amândouă învăluite de o bunăcuviință pioasă. Rugăciunile noastre ne făceau astfel.

Spre sfârșitul vacanței organizam adevărate expediții la prapor "la Robescu", peste Milcov și ne dădeam drumul cu săniștele, într-un zbor, ce sălta la fiecare denivelare a zăpezii, lăsând în urmă pâlpii de zăpadă spulberată ca într-un basm.

Ne întorceam acasă uzi și îmbujorați când primele lumini de seară dădeau orașului un contur vibrant ca într-un tablou de pictură idilică din vremea impresionismului târziu.

Venea Boboteaza și Sf. Ion și a doua zi pe 8 Ianuarie trebuia să fim la școli, trenurile aglomerate se făceau să uși lacrimile mamei și batista fluturată din prag.

Intr-un alt Crăciun, când

student fiind, am revenit aducând și un patefon "Columbia" cu ultimile discuri ale "dizeurilor" de atunci Jean Moscopol, Christian Vasile și tânărul Gică Petrescu, care cântau ultimele șlagăre ale lui Ionel Fernic "Minciuna", "Aprinde o țigară" și "Pe boltă când apare luna", deja aveam un regret în inimă pentru adolescența pierdută și o presiune nedefinită mă făcea să privesc spre orizont unde mari furtuni ale istoriei se vesteau. Stiam sau pre-simteam, că așa cum am fost și m'am simțit "atunci" nu voi mai fi nicicând. Că această "Cărare pierdută" romanțată de Alain Fournier, ca și el, n'o voi mai găsi niciodată.

A venit războiul și după el, impostura comunistă. Totul în jur era un decor al unei lumi ce se prăvălea în râsul sardonice al aceluiași Mefisto care și în trecut își bătuse joc de creștinătate și civilizație.

Fel de fel de profeți cutereau ulițele satului, dar nici unul n'a pomenit de cel sacrificat. Toți s'au dovedit, mai târziu, profeți mincinoși. Toate Crăciunurile care au venit în urmă, au fost din ce în ce mai triste.

Tata a intrat în "Întovărire", mai întâi și apoi în "cooperativă", pământul "l-a predat",

căruta cu caii noștri roibi a luat tot drumul cooperativei "la atelaje" unde șef devenise Toader, bețivul satului. Din ziua în care i-a predat, tata nu și-a mai văzut caii, deși i-a căutat în tot județul, cu săculețul de ovăz după el. Aceasta n'au înțeles-o nici Lenin, nici Stalin, nici ceilalți urmași pro-colhoznici, legătura sacră dintre om și pământ, dintre om și vita care îl ajută în viață. Plugarul nu este electrician.

Tot atunci învățătorul s'a înscris în "Frontul Plugarilor", iar unul din cei doi preoți ai satului în "Arlus". Toți "stălpini societății" capitulau.

În anul următor puținii copii au mai mers cu colindul. Învățătorul "i-a lămurit" că lumea s'a schimbat. Dar în ce fel s'a schimbat, nu le-a spus. Si într'adevăr, se schimbaseră.

În 42 de ani societatea românească s'a schimbat mult, s'a schimbat grav. Altădată strămoșii noștri fugeau în codru în fața cotropitorului. Acum ne mai putând fugi și neavând unde, fiindcă peste tot mișunau trădătorii, oamenii au stat pe loc și încet-încet s'au cam dus pe rând la groapă, iar noli gospodari erau deja învinși de scârba și de frică, iar următoarea generație privind la harta și la evenimente și-a spus că,

chiar dacă deocamdată lumina adevărului, a cinstei și a dreptății e întunecată, supraviețuirea e un lucru care trebuie să fie.

Oriunde mă găsesc, la fiecare Crăciun, mă gândesc la Crăciunurile de altădată. Si când nostalgia mă copleșește, deschid cartea de Pasteluri a lui Vasile Alecsandri și la poezia corelată sezonului de iarnă a lui Gheorghe Coșbuc pe care le-am imprimat și pe bandă. Le dau drumul, închid ochii și sub vraja versurilor românești, sub vraja poeziei eterne a micriticului nostru spațiu vital, pe un fundal de muzică enesciană, mă revăd copilul de altădată fugind pe o "patină" făcută dintr-o bucată de fier, împiedicându-mă și sculându-mă și mai vijelios.

Si astăzi mai fug prin omăt și petale de nea, copilul de altădată. Cu toți anii care au trecut, nu-l pot opri. Din când în când se întreține cu tânărul de mai târziu care parcă îi atine calea, deoarece atunci, de mult, la Crăciunul din 45 a auzit-o pe Nora Fiacentini lansând la o revistă la "Atlantic" cântecul "Primul ghiocel, prima iubire, prima întâlnire, primul sărut". Speranța dezghețului. Speranța îi leagă de amândoi, amândoi se răzvrătesc într-o cavalcadă ce pare fără sfârșit.

ÎNTRUPAREA DOMNULUI

Urmare din pag. 1

este om desăvârșit și Dumnezeu adevărat.

Blaise Pascal scria în una din cugetările sale că lucrurile, cu cât sunt mai concrete, sunt și mai greu de înțeles: un Dumnezeu idee abstractă ori energie pură e acceptat și de ateii. Dumnezeu făcut om este deja de ordinea absurdului; jenează rațiunea nebotată cu Duh Sfânt a intelectualului obișnuit cu apriorisme sau cu idei ale rațiunii pure. Dar ce să mai spunem de Sfânta cuminicare cu Dumnezeu păine și vin?... Si totuși Domnul a zis: "Trupul meu este cu adevărat mâncare și sângele meu cu adevărat băutură....Cine mănâncă trupul meu și bea sângele meu locuiește în mine și eu în el....Căci precum Tatăl m'a trimis în lume și eu trăiesc prin El, tot așa cel care mă mănâncă pe mine va trăi prin mine....(Ioan, 6:55-58).

Intr'adevăr, există în acest citat un realism turburător.

Ceea ce pentru omul duhovnicesc este esența vieții, pentru omul trușesc devine o piatră de scandal. De altfel și spune Evanghelistul, că din acel

moment mulți dintre ucenici L-au părăsit și nu s'au mai întors (Ioan, 6:66). Același lucru s'a întâmplat și cu generația de după 1940; îl părăsisem pe Iisus Hristos, alăturându-ne teologiei "Marelui Anonim", Dumnezeu abstract al lui Lucian Blaga care, după cum știți, prin așa zisa "cenzură transcendentă", limita aspirațiunile omului către absolut. Aveam impresia pe atunci că "Marele Anonim" era mai acceptabil decât Dumnezeu făcut om, păine și vin. Inșă, după multă suferință intelectuală, îți dai seama că Dumnezeu nu e o achiziție a rațiunii. El este real, viu, concret, cum ar zice Pascal: a trăit în istorie, a vorbit cu oamenii și a putut spune despre el însuși: "Eu sunt Calea, Adevărul și Viața"... "Eu și Tatăl una suntem"...Cine m'a văzut pe mine L-a văzut pe Tatăl...Tatăl este întru mine și eu întru Tatăl...etc, etc. Inșă, acest adevăr, cale și viață se descoperă numai sfinților, care prin credință au făcut saltul ontologic intrând în logica absurdului, adică în ordinea Duhului Sfânt, unde adevărurile se trăiesc, nu

se discută. Numai sfinții simt, trăiesc și cunosc pe Dumnezeu.

Prin Nașterea lui Hristos se realizează îndumnezeirea omului, care este un dat ontologic al ființei umane: chipul lui Dumnezeu din om dorește cu ardore realizarea arhetipului. În căutarea febrilă a omului după Dumnezeu, Nichifor Crainic vedea sensul culturii și civilizației. El o numea "Nostalgia Paradisului" pierdut.

Prin Nașterea lui Hristos "răsărit-a lumii lumina cunoștinței", adică unirea omului cu Adevărul intrupat, devenind el însuși parte din adevăr - identitatea dintre subiect și obiect, care este condiția "sine qua non" a unei cunoașteri perfecte.

Si, în sfârșit, Nașterea lui Hristos are nu numai valoare teologică și filosofică, ci și implicații morale și sociale, lumea fiind chemată la o viață nouă în Împărăția lui Dumnezeu, care este Biserica, Trupul Tainic al Domnului, ai cărui membri suntem toți cei botezați în Hristos, având un singur Domn, o singură credință, un singur botez (Ef. 4:5).

Arhim. Roman BRAGA



Literatură și Istorie

CITIND, RECITIND EMINESCU

—Titus BĂRBULESCU—

"...De atunci și până acum măsurile silnice pentru stăpînirea românismului se iau fără urmărire. Administrația, biserica, școala sunt cu desăvîrșire rusești, încît este oprit a cânta în ziua de Paști "Christos a înviat" în românește. Nimic în limbă românească nu se poate scrie; nimic, ce e scris în limbă românească nu poate să treacă granița fără a da loc la prepusuri și persecuțiuni; ba oamenii de condiție se ferece de a vorbi în casă românește, pentru că nu cumva o slugă să-i denunțe; într'un cuvînt, orice manifestare de viață românească e oprită, rău privită și chiar pedepsită. Pe lângă toate acestea mai e și sistemul de colonizare silnică a Rusiei. Cete întregi de familii românești sunt luate cu sila ori duse cu amăgiri departe și înlocuite cu familii de altă limbă, pentru că în cel cu înțeles să se amestece, să piardă energia caracterului național și să fie mai primitoare față cu măsurile de rusificare"...

M.Eminescu, *Românii în luptă cu panslavismul*
TIMPUL, 1878

"...Ne mai rămâne o singură clasă pozitivă, pe al cărei spate trăim cu toții - țărânul român...Cum am tratat noi pe acești țărani? Am clădit un aparat greoi și netrebnic pe spatele sale, aparat reprezentativ cum îl numim, și care nu-i decât pretextul de a crea din ce în ce mai multe posturi, plătit de din munca lui direct sau indirect...Astfel am avea a alege între domnia austriacă și cea rusească"...

M.Eminescu, *Influența austriacă asupra Românilor din Principate*. Conferință la Jumeana, 1876

"...Aveam apoi deasupra acestui popor o pătură superpusă, un fel de sediment de pungăși și de cocote, răsarită din amestecul scursăturilor orientale sau occidentale, incapabilă de adevăr și de patriotism...Numeroase elemente s'au asimilat pe deplin, dar acelea sunt intrate de mult la noi. Însă nu acestea domină, ci imigranții proaspeți, a căror limbă maternă era încă străină...Precum Celții Irlandei simt dominația anglo-saxonă ca pe o dominație străină, tot astfel poporul român simte instinctiv că e dominat de oameni care se pretind numai Români, fără a fi, și care n'au nici milă de el, nici pricepere pentru geniul lui".

M.Eminescu, *Pătură superpusă*. TIMPUL, 1881

"...Am spus aiurea că limba eroilor lui Caragiale prin stropșirile ei, prin felul și gradul stropșirii, redă exact spolia de civilizație, caricaturizarea culturii străine primite, debilitarea organului receptor. Antipodul acestei lumi a lui Caragiale este Eminescu. Între Rică Venturian și Eminescu (să-mi ierte Dumnezeu această alăturare de nume!) stă toată cultura modernă a noastră, stăm noi toți ceștilați pe un punct oarecare al lumii".

G.Ibrăileanu, *Prefață la POEZII de M.Eminescu*.

Continuăm să cităm. "...Dar Eminescu nu este numai un poet de geniu", spunea acum 80 de ani unul și lucidul G.Ibrăileanu, analizând opera, personalitatea și situația marelui nostru poet național și filosof politic în centrul culturii române moderne: "Este ceva mai mult. El este cel dintâi care a dat un stil sufletului românesc. Cel dintâi Român în care s'a făcut fuziunea cea mai serioasă, fuziunea morală a sufletului daco-roman cu cultura occidentală. El, vagabondul lipsit de diplome școlare, feciorul lui Gheorghe Iminovici dela Ipotești este autorul culturii noastre moderne"...

Contemporani cu "poporanistul" G. Ibrăileanu, Titu Maiorescu, acuzat de "cosmopolitism", B.P.Hașdeu, "naționalist", ba chiar C. Dobrogeanu-Gherea, "socialist-marxist", nu sunt în dezacord cu primul când acesta afirmă sensul gândirii eminesciene în explicarea fenomenului românesc prin primatul țărânilor ca sursă de valori românești culturale. Si biologică, adică tot organică, pentru păstrarea ființei neamului românesc. O. Goga, "poetul pătimirii Românilui" din străintătate, dintr'o generație următoare, la fel gîndește. La

fel gîndesc filosofi, scriitori, bărbați de stat eminenți, martiri ai românismului și culturii românești din România Mare și din acest ultim război. Ca Eminescu gîndesc politic și din el se inspiră.

A contrariu: cine amenință astăzi identitatea culturală a neamului românesc și misiunea lui în lume, menirea lui de creator de valori universaliste, de civilizație deschisă spre toată umanitatea? Cine? Clasa suprapusă, aparat greoi și înstrăinat care este în slujba ocupantului și interesului egoist personal. În slujba imperiilor invadatoare. Apoi, spolia de cultură imprumutată dela Moscova leninist-marxistă precum și episodice, mistificator (se spune amalgamat!) dela democrațiile occidentale: acestea nu sunt în stare de război cu U.R.S.S. ci de conflict ideatic, două ideologii - una liberală, alta totalitară -, care se opun pasiv prin confruntare de idei, prima tinzând, spre onoarea ei, să apere drepturile omului și cetățeanului din țările robite ale Europei orientale. Măcar atât. Restul, adică tot ce este instituțional și parafat prin tratate, izvorăște tot din pax sovietică, consfințită la Moscova, la Yalta, mai recent la Helsinki, unde aceeași pace sovietică este aplicată Europei orientale după acest ultim război mondial, cu noua ei ordine de stat și hotare permeabile în cadrul blocului sovietic, nu cu Occidentul liber. Stim totuși că acesta a fost protagonistul esențial la efortul de război (putea fi câștigat acest război fără efortul material și logistic al intervenției americane?) precum și pârtaș dezvoltat la distribuția păcii în câmpul sovietic al Europei sfășiate. Pentru națiunile libere - democrațiile occidentale aliate cu URSS în acest ultim război mondial - noi Români suntem și astăzi un popor "eliberat de URSS din întunericul și dictatura fascistă" a Mareșalului Antonescu! (Este interesant de notat și amintit celor tineri că la Conferința de pace dela Paris (1946) referitor la statutul de "beligeranță" al României, după lovitura de stat și schimbarea frontului (August 1944), au votat pentru: Finlanda, Franța, Cehoslovacia, Bielorusia, Ucraina...Contra, U.S.A., URSS, Canada, Africa de Sud ș.a., majoritatea. De notat, de asemenea, că România pierduseră pe noul front din Ardeal, Ungaria, Cehoslovacia 270.000 apr. de ofițeri și soldați - cât Americanii în Europa; că Italia obținuse statutul de "beligeranță", fără dificultate...)

Clasa suprapusă de astăzi din România este "nomenclatura", este Securitatea, sunt agenții sovietici - români, sau străini -, vizibili la toate nivelele administrative, culturale în comitete, birouri, normativul economic, cultural, cenzură. Ei înfomază și formează spolia culturală imprumutată dela alții, din istoria și filosofia politică a altora, nu a Românilor. Minoritate activă, cosmopolită - adică "național-sovietică" (nu arhivele de istorie și monumentele de artă sau de cult religios ale minorităților din România sunt distruse...) -, pusă în slujba partidului unic dela care primește directivele economice, culturale, politice, care la rândul lui le primește dela fratele mai mare imperial și centralizator al tuturor partidelor unice, gardian cu armele al doctrinei, din Moscova!...

"Ne mai rămâne o singură clasă pozitivă, scrie Eminescu, pe al cărei spate trăim cu toții - țărânul român..." Astăzi țărânul român este redus la sapă de lemn. Si odată cu el toți care trăiau pe spatele lui. Nici pâine, sau mălai nu mai are. Trebuie să vină la oraș, să facă coadă ca s'o obțină, dac'o obțină!...Țărânii români au devenit robi în casa altuia, a colhozului, numit cîin în românește: cooperativă de producție agricolă, sau gospodărie colectivă...Ce este? O întreprindere de exploatare a omului care trebuie să muncească silnic, pîzit de zapci înarmați, pentru "statul multi-dezvoltat"; lui, muncitorului agricol dîndu-i-se o cotă în natură potrivită după munca efectuată. Insuficientă, iar salariu derizoriu...Ca să poată trăi, să-și hrănească familia, este nevoit să fure de pe pământul care era alături de el, acum e avuțul statului Statul multi-spoliator și oligarhic-

parazitar care i-a jefuit, gonit de pe pământul pe care cu atâtea sacrificii și lupte îl câștigaseră! I-a transformat în sub-proletariat agricol, hămesit de foame ca într'un tablou de Băncilă care evocă 1907! Dar, mai grav, le-a înstrăinat mintea și morala, Statul "multi-dezvoltat comunist a lovit criminal în vechea civilizație rurală, în stilul propriu de viață și creație a Românilor. "Nici stăpînirea austriacă, nici cea rusească, sau turcească", constata Eminescu în vremea lui, nici una n'a reușit să mutileze lumea spirituală românească. Au stropșit natura exterioară, ecologia. Uneori limba, sporindu-i totuși puterea de expresie prin adaos la dimensiunea ei gravă și sobră de popor care a îndurat fatalitatea, a dimensiunii comice: balcanismul, gustul taifasului, a ști a face haz de necaz, a striga la horă, dar și a spune bancuri la chef...Dar "toate măsurile silnice pentru stăpînirea românismului" au eșuat. Din boier de țară, răzeș - moșnean, țărăn liber, mică burghezie rurală cu avuț spirituală și capacitate de a se afirma într'o societate românească liberă și modernă superioară celorlalte clase, Româna devenit din nou pâlmas, obligat să se dea cu "noul boier", să trăiască. Alături de acesta i-a învățat limba și obiceiurile pămîntului. Omenia și cinstea, comportarea față de oaspeți, geniul gândirii...S'a "țărănit" - în românește este un compliment, a trecut cu el, nu cu administrația străină și haină. Dar acum? Elementele de analiză sociologică și demografică, aplicabile răsturnării societății rurale românești, nu mai sunt românești; sunt cifre elucubrante în ședința plenară, în cadrul doctrinei, traduse fals pentru uzajul stăpînirii a ne-oamenilor. Este domnia beției schematice a cuvintelor, tip de anti-stil românesc, frazeologia comică a lui Rică Venturian, devenită din păcate oficială, de stat, nu analiză a realității sociologice - fie ea marxistă, cu posibilitatea de a se anula ea însăși față de rezultatele practice catastrofice, în cazul României.

Spuma de cultură imprumutată se suprapune peste o veche civilizație rurală

în care "aiasta se face" sau "aiasta nu se face" sunt formule care fac parte dintr'un cod străvechi de morală tradițională și creștinească care inspiră - trebuie să inspire și stărnească progresul economic. Ineluctabil, căci spre bună stare tînde evolutiv orice popor vechi, tolerant, luminat; spre dreptate în raporturile dintre cetățeni, justiția fiind izvorul dreptului; spre afirmarea unui stil propriu și orizont cultural din care se nutresc artiștii, scriitorii, aleșii legitimi ai poporului, meniți să creeze opere nepieritoare peste înfrîngerile efemere și lacrimile cu care s'au stropit pămîntul românesc și alte pămînturi, ca o dăruire gratuită, dezinteresată, liberatoare nu cuceritoare materială, colonizatoare. Orice operă mare este o nuntă în care se amesteacă sânge, pămînt, cer și iubire de creație în lumea ta a pămîntului, moșilor, nu cădere în moarte semănată de celălalt, care te atacă noaptea la răspîntie de drumuri. Astăzi, în 1986 - 1987, "în străinătate", Eminescu este citit, recitat, tîlmăcit cu tălcul lui mereu actual. Discursul lui socio-politic nu poate fi cenzurat, nici manipulat de o ideologie străină lui, de o "spumă culturală" venită de aiurea. Venitură care trece, sau se schimbă într'o zi în pătanie instructivă, sublimă și grotescă în același timp. Totuși, recitindu-l, în libertate și în întregime, în lumina istoriei contemporane a Românilor, a vecinilor lor de suferință, a marelui vecin invadator-cuceritor și distrugător al ethosului național, mai abtîr decît acum o sută de ani, ai tentația tipic românească, căci lirică disperată, să zici: nu se poate. Nu poate peiri neamul românesc sub invazia barbarilor din afară. Poate însă pieri sub lovitura barbarilor din lăuntru: călăii și proștii, care "n'au nici milă nici pricepere pentru geniul poporului românesc". Primii au fost întotdeauna imblânziți, amestecați în aluatul fizic și spiritual românesc. Cei din lăuntru? O să-i bată într'o zi Dumnezeu! O să-i rădă curcile, o să le mănânce inima cîinii - "îndrăgi-i-ar ciorile și spânzurațiile"! □



TABLOU DE CRĂCIUN

Stă'n pătuc de fân născut
prunc cum nu s'a mai văzut;
nu-i nici foc, nu's nici surcele,
ci doar trîmba unei stele
ce-a sosit de prin vechi
omenirii ca solie.

Maica Precistă zămbește,
știe că-i o stea de veste,
că e voia Tatălui
și ea doar e roaba Lui.

Iosif nici o vorbă spune,
se gîndește să adune
cîteva surcele'n grabă.

"Dar de unde?" se întreabă.

Necăjit, privește'n jur
la asimul slab și sur,
la oi și la mieușei,
la plăvanii albi și gri.

Nici gîndește Iosif gîndul
că asimul sur, plîpîndul,
face semne oilor,
mieușilor, plăvanilor,
din urechi, cum știe el...

Ce să vezi? Lin, cetinel,
vitele nici rumega,

aburi calzi tot fumegă
din suflarea gurii lor
peste-al maicii pruncușor.

S'a făcut tăcere'n lume
parcă veșnicia'n drum e!

Iosif vede ca prin ceji
chipuri de străini drumeji:
trei sunt îngerei din rai,
trei sunt înțelepți crai;

îngerii slăvesc cîntînd,
craii daruri scot pe rînd,
aur roșu ca o pară,
smirnă și tămăie rară.

Si din nou asimul sur
face semne împrejur,
și cu toții ce să vază?

Vitele îngenunchează!
Iosif uită de surcele,
știe-acum c'ales și el e
rob să fie-al ascultării
la minunea întrupării.

Dar uitat n'a fost asimul...
Cînd sosit-a ceasul, plîmul,
Domnul l-a ales, cum știm,
ca să intre'n Rusălim.

Eugenia ADAMS-MUREȘANU

BAZA ORGANIZAȚIILOR POLITICE DIN EXILUL ROMÂNESC

— M. F. ENESCU —

Cititorii vor fi poate curioși să cunoască baza socio-politică a organizațiilor mai mult sau mai puțin reprezentative din exil. Starea de diasporă nu permite decât o cercetare aproximativă a elementelor care compun organizațiile politice înghesate în țări străine. Românii răspândiți pe mai multe continente le lipsește coeziunea etnică și socială, naturală în hotarele țării de baștină. Mediul străin exercită o influență notabilă asupra comportamentului și condițiilor socio-culturale de existență a Românilor în diferitele țări gazdă.

Mai trebuie ținut seama de participarea numerică la politica exilului. Din cele câteva zeci și sute de mii de refugiați români, doar câteva sute constituie exilul politic. Emigrația românească a luat în ultimii ani proporții importante. Exilul politic a rămas însă o minoritate infimă. Să dăm un exemplu. În Germania de Vest se află 1400 de medici români, după unii peste două mii, bine situați profesional și economic. Dintre ei numai 7-8 au aderat la o acțiune în exil, și dintre aceștia doar 3-4 sunt prezenți constant la manifestări politico-culturale. Ce să spunem despre restul de uitici de obârșia lor și obsedați numai de drumul dela "praxis" la Casa de depuneri? E însă adevărat, Românii din America de Nord, Statele Unite și Canada, iau parte în număr mai mare la manifestările naționale. Ei sunt mai generoși, mai solidari în inițiative de interes românesc. Vechea Europă, cu egoismul bătrâneții, nu inspiră aceeași dărnicie ca dincolo de Atlantic. Dar să trecem la decorticarea elementelor dela baza socio-politică a exilului.

Exilul înseamnă în general, cu rare excepții, o declasare socială pentru clasa superioară. Pentru aceasta transferul de clasă se face de sus în jos și rare ori de jos în sus, adică ridicarea la o condiție mai înaltă decât aceea posibilă la locul nașterii. Noblitatea din marea emigrație rusească de după 1918, a umplut metropolele Occidentului cu șoferi de taxi, chelneri și paznici de noapte. Si emigrația română a urmat în prima fază a exilului după 1945, același curs de declasare. Studenți, foști ofițeri, titrați, au muncit ca palmași pe la țărani chibaburi, ca muncitori necalificați în fabrici, chelneri, portari și pe unde au mai nimerit la lucru din întâmplare. Așa Eugen Ionescu a lucrat la "Ripolin" și Vintilă Horia ca portar la un hotel din Madrid.

În cea de a doua fază a exilului de după 1960, s'a petrecut un fenomen invers de reciclare. Odată cu prosperitatea Occidentului s'a consolidat și starea celei mai mari părți din refugiați. Chiar cei care au lucrat în fabrici sau pe de lături, s'au contopit în mica burghezie. Cei cu meserii academice lucrative, medici, ingineri, cât și cei cu spirit de întreprindere, s'au încadrat în burghezia mijlocie. La fel și mulți intelectuali care s'au plasat la institute de cercetări, la universități, în învățământul secundar, la edituri, la bănci, ba chiar în funcții publice. Nu pomenim aici excepțiile rare care au intrat în marea burghezie, fie a literelor și a științei, fie a economiei. Valorile de refugiați de după 1970 și-au găsit deci cu mai mare ușurință locuri de lucru care să-i asimileze cu burghezia mică și mijlocie.

Ar mai fi de menționat rămășițele din fosta protipendadă, refugiați peste hotare. Ele s'au așezat mai cu seamă în locurile lor de predilecție de altădată, Parisul și Franța.

Aristocrație nu mai există de mult. Căci aristocrație înseamnă putere și privilegii de clasă. Aristocrație există azi numai în Europa de Est unde "Nomenklatura" este dotată cu exclusivitatea puterii și a privilegiilor în numele "clasei muncitoare". Vechea aristocrație europeană despuțată de putere și privilegii dar nu de un anumit prestigiu onorific, s'a contopit în funcția burgheziei. În exil foștii protipendiști s'au situat în mare parte în rândurile burgheziei mijlocii, cu puține excepții plasate în marea burghezie modernă și în ce mai pare aristocrație. De altfel și în exil ca și în țara degradată social, rămășițele protipendadei n'au pierdut în

magma care le înconjoară, un spirit gregar de relații între ele însăși.

Din aceste categorii ale burgheziei mici și mijlocii, se recrutează cele câteva sute de elemente active ale exilului politic. Nu voi trece totuși cu vederea un număr ceva mai mare de asistenți pasivi. Aceștia se abonează la gazete și subscriu la unele inițiative culturale. În deosebi Biserica mai atrage din elementele pasive. În Europa însă, mai ales în Germania de Vest, Biserica Ortodoxă n'ar putea exista din contribuția credincioșilor ca în America de Nord. Cu atât mai puțin organizațiile politice pot conta fără mecenii pentru o acțiune amplă și coerentă, pe un buget stabil. Unele totuși își găsesc și fără bogătași, o "rațiune suficientă" de subsistență numai din contribuția modestă a membrilor. Mai ales elementele din mica burghezie sunt mai darnice, mai săritoare și mai punctuale în îndeplinirea obligațiilor luate. Această sărăcie, pe lângă multe inconveniente, are și un avantaj. Organizația politică fără subvenții de sus și restrânsă la resursele dela bază, nu depinde atât de atotputernici și de mari mărmi.

Să vedem deci cum se desfășoară dela baza organizațiile politice din exil. Vom preciza dintr'un început că în privința partidelor istorice, ne vom rezuma doar la aluzii cu indicații de revendicări în orientarea organizațiilor politice. După o jumătate de secol e greu de discernat întrucât cele trei partide reprezentate în ultimul parlament ales liber în 1937, ar mai oglindi corect panorama politico-socială a României. Cât despre noi partide înființate în exil, lipsite de rezervorul natural al națiunii, pluralizate în categorii de interese și curente de idei, n'ar deveni în cel mai bun caz decât cluburi de discuții academice, și numai dacă ar dispune de elemente dotate și competente.

Așa deci ca organizații politice, ne referim la cele două formații principale, Consiliul Național Român (C.N.R.) și Uniunea Românilor Liberi (U.R.L.) Baza socială formată din burghezia mică și mijlocie românească occidentalizată este destul de asemănătoare la ambele organizații. Nici baza politică nu dezvăluie o diferențiere sensibilă între ele. C.N.R., s'a constituit pe o bază inițială mai largă. Implicarea partidelor istorice ca legitimizare democratică a lărgit cu legionarii baza politică. La C.N.R. au aderat și un număr de protipendiști de convingere monarho-liberalo-conservatoare. Ba și Regele Mihai a acceptat în virtutea unui acord negociat, patronajul Consiliului Național Român. Astfel într'o primă fază Consiliul Național Român reprezenta destul de bine mai toate culorile politice din exil, fie mai vechi, național-tărănistă, liberală, conservatoare, social-democrată, legionară, monarhistă, fie majoritatea independentilor de partide, grupări și persoane. Dar metehnele ancestrale în politica românească n'au întârziat să se manifeste. Anumite resentimente personale s'au grefat pe vechia răcă între liberali și național-tărăniști antitărăniști. Nici legionarii n'au știut să se mențină pe deasupra certurilor dintre ei, deși n'aveau de gând să părăsească pe unii sau pe ceilalți. Si așa a succedat o serie de crize după care au plecat mai întâi mai multe elemente de extracție liberală. Apoi dintr'un contrapunct care putea fi evitat, și Regele Mihai a abandonat C.N.R.-ul. Până la urmă tot dintr'un contrapunct evitabil, s'au retras și protipendiștii din Consiliu. C.N.R. a rezistat totuși cu bine la aceste crize succesive. Si deși văduvit de persoane și nume utile, numărul membrilor și al secțiilor nu numai că n'a scăzut dar a crescut, bunăoară în Germania de Vest până la dublu, C.N.R. s'a instalat în centrul exilului și beneficiază de un relativ consens, în așteptarea unui dezbuc pe scară mare prin acțiuni eficace.

"Uniunea Românilor Liberi" (U.R.L.) a luat ființă cinci ani mai târziu, ca o dublare a C.N.R.-ului. Inițiatorii, sau mai bine spus inițiatorul, nu i-au considerat ca suficientă originea democratică. Lipsa

legionarilor și nereușita în atragerea foștilor ceneriști și a protipendiștilor, în ciuda unor lungi tratative, au îngustat baza politică a Uniunii Românilor Liberi. Din vechile influențe apare o tendință mai mult național-tărănistă, alta mai puțin liberală și o a treia nedefinită făcută din răzleți fără origină politică. U.R.L. se distinge printr'o sârguință în proselitism și prin revindicarea reprezentării exilului românesc. Președintele ei dovedește o prodigioasă rezistență în străbătarea de imense distanțe pe mapamond pentru a consolida U.R.L.

Aceste două organizații, C.N.R. și U.R.L., constituie centrul exilului național. În afara lor însă se desprinde o a treia fracțiune mult mai redusă numeric, o agregare de persoane care s'au îndepărtat de C.N.R. dar au refuzat adeziunea la U.R.L., plus o parte din protipendiști și un număr de intelectuali de diferite discipline. Această agregare, așezată la Paris fără nici o formă de organizare dar cu un nume generic tot de "Români Liberi", manifestă o coeziune remarcabilă în acțiuni culturale și de politică externă. Cele două organizații principale din centrul național și agregarea dela Paris ar reprezenta "grosso modo" exilul politic românesc.

Există diferențe de natură ideologică în exilul politic? În linie maximă, nu. Pierderea țării și războiul ateo-creștin au dus o nivelare de ordin ideologic în exil. Nu persistă propriu zis diferențe între elementele principale, ci numai nuanțe de interpretări de situații și de orientări practice. Numitorul comun politic al exilului este în primul rând anti-comunismul cu tot ce derivă în câmpul strategiei și tacticii în lupta contra egemoniei comuniste. Marea majoritate a exilului politic este adeptă, în spirit național și creștin, a democrației pluraliste, a drepturilor omului și a justiției sociale, ca baze ale unui viitor regim în România suverană. Legionarii de mult evoluți spre democrația social-creștină, și-au precizat poziția atât prin semnătura pe Actul constitutiv al Consiliului Național Român din Iunie 1978 cât și prin "Declarația dela Madrid" din August 1983, votată în unanimitate și contrasemnata de Constantin Papanace. Ce deosebire în manifestări se mai vede azi între un legionar, un național-tărănist, un liberal sau un independent oarecare? Toți au același comportament de Români contra comunismului. Numai niște monomani izolați mai dau zor pe aici pe acolo cu "totalitarismul Gărzii de fier" și "pericolul dreptei", ca un ecou al desinformației comuniste. În general deci disputele de ideologii diverse au amuțit în centrul exilului național. Astfel în rezumat, vedem din contextul acestei expuneri cum baza socială a organizațiilor politice din exil o constituie burghezia occidentalizată mică și mijlocie, și cum la baza politică stau anticomunismul, spiritul național, social-creștin și democratic pluralistic în Europa unită.

Problema exilului politic rămasă deci în curs de evoluție, este acum integrarea acestor elemente într'un front comun consistent și eficace. Politologul Maurice Duverger arată posibilitatea apropierei între elemente politice diferite. Ea este posibilă când se cade de acord, expres sau tacit, asupra principiilor fundamentale ale aceluiași sistem. Acesta devine obiectul unui consens și un mod de integrare în acțiuni cu scopuri comune. Integrarea presupune nu numai suprimarea conflictelor, dar și dezvoltarea unei solidarități în interesul aceluiași cauze.

În exilul politic românesc am asistat în ultimul timp la o tendință de apropiere. Așa C.N.R. și U.R.L. au consimțit un pact de neagresiune și au ajuns la un "gentlemen agreement" în privința scopurilor comune. În urma proiectului de constituire a unei platforme de politică externă și a unui grup competent care s'o reprezinte, enunțat în întâlnirile dela Frankfurt și Paris, este de așteptat și colaborarea agregării libere din Paris. Un semn în acest sens ar fi de înregistrat la Pelerinajul dela Soultzmatt, când în rând cu Regele Mihai s'au strâns aproape toate elementele exilului politic. Această poartă

spre finalizarea solidarității active, trebuie lărgită. Regele Mihai ar putea fi de ajutor dacă ar arăta înțelegere față de o procedură cu tact, răbdare, perseverență și situarea elementelor politice pe aceeași linie de forță.

Si acum o ultimă observație înainte de încheiere. Exilul politic românesc a îmbătrânit în cea mai mare parte. Frunțașii sunt tot septuagenarii, urmații de sexagenarii, mai puțin de cincizeceni și mai de loc de quadragenarii. Impropăierea cadrelor evoluează într'un ritm prea lent și prea nesigur. Intinerirea exilului politic este un imperativ de mare urgență.

Operația de armonizare și de întinerire nu este ușoară. Cu toată tendința de apropiere, persistă puncte de rezistență din ineptie, din indiferență, din păcatul atavice al intrigii și al ponegririi, din cerbiea unor vistivoi periferici, din judecăți false, din manipularile desinformației nu numai comuniste, din infiltrarea agenților în sânul exilului. Datorită acestor virusuri exilul românesc trece printr'o criză de inteligență. Răul nu poate fi învins decât prin victoria credinței contra ereziei, a rațiunii contra rătăcirii mentale, a voinței de decizie contra codeliilor, a îndrăzelii contra lășității, a tăriei de caracter contra nevolniciei.

Stim dela cei vechi, parcă dela Platon, că omul "animal politic", în dilema dintre rațiune și pulsația sensibilității, numai prin curaj ajunge la ordinea binelui. Tot dela ei știm, că urgia într'o comunitate o aduce desunirea și sedițiunea. Si după ei, lupta politică consistă în eliminarea germinilor de antagonisme. Cum? Prin fapte și obiective precise. Numai așa exilul politic își va asigura coeziunea, cu mai puține discursuri și inițiative fără bază.



30 DE ANI DELA OCTOMBRIE MAGHIAR

—Constantin MAREȘ—

La 23 Octombrie 1956 a izbucnit la Budapesta insurecția maghiară. În conformitate cu definițiile la modă în statele comuniste, expresia "insurecție" este cea mai potrivită, ea fiind, așa cum, de pildă, o consideră Dicționarul Limbii Române. Contemporane publicat la București în 1980, ca fiind forma de luptă armată a forțelor sociale progresiste, cu sprijinul maselor populare, în scopul răsturnării unui regim politic reacționar sau al izgonirii unei armate ocupante. Ancorate din punct de vedere politic în feudalism și din punct de vedere economic în arhaism, regimurile comuniste se dovedesc în ambele aspecte ca fiind în mod constant cele mai reacționare și aici este cazul să aplicăm o altă definiție marxistă, aceea prin care "reacționar" este cel care se opune progresului social, caracteristică a claselor în declin, fiind elementul retrograd. În ce privește armata ocupantă, s'a instalat de peste 4 decenii în Ungaria, deși în urmă cu aproape 4 decenii s'a

încheiat tratatul de pace cu Budapesta.

Insurecția maghiară a izbucnit în condițiile post-staliniste și având două exemple: cel descurajant, marcat de înăbușirea răscoalei din Berlinul răsăritean prin acțiunea blindatelor sovietice și care dusesse la peste 500 de morți, și cel incurajator, constituit de evoluția situației din Polonia, unde vechea conducere de partid fusese îndepărtată, Gomulka fusese promovat în suprema funcție politică iar Mareșalul Rokosovski, câțiva ani ministru polonez al armatei, cedase locul unui Polonez adevărat, pentru a se întoarce la Moscova. Pe de altă parte, Tito își consolidase poziția internă și internațională, fiind acceptat ca atare și de Hrușciov. Mai existase o revoltă în 1953, înăbușită extrem de sângeros, în lagărele de muncă forțată dela Vorkuta din Uniunea Sovietică, despre care, însă, în acei ani nu se aflase nimic în țările satelite Moscovei.

Condițiile ungare erau diferite de cele poloneze, unde, în final, ca și în zilele

lui Jaruzelski. Kremlinul avea convingerea că situația internă poate fi controlată prin comunistii naționali. În fapt, ca și regimul lui Dej din acei ani, cel al lui Rakosi din Budapesta era profund stalinist, în timp ce acela al lui Hrușciov încerca un oarecare dezechilibru. Totodată, Budapesta și Bucureștiul se luau la întrecere cu Sofia în a-și manifesta și dovedi prosovietismul.

Conștientă de mustul care fierbea (cum ar fi spus Goga) în Ungaria, Uniunea Sovietică a încercat să pună o frână absolutismului rakosian. Aceasta a fost găsită, la început, în persoana lui Imre Nagy.

Vechi comunist, cu trecut kominternist, i se încredințează cu deplina încredere a Moscovei, funcția de prim ministru, scurtă vreme după moartea lui Stalin. Trebuie amintit că în acei ani, conducătorii de partide comuniste nu dețineau cu predilecție funcția, de altfel formală, de șef al statului, ci mai ales aceea de prim-ministru. De altfel, cele mai multe acte normative de importanță, după



TANCURI SOVIETICE CAPTURATE DE UNGURI

modelul sovietic, în Ungaria ca și în România, erau constituite de așa denumitele "hotărâri ale partidului și guvernului". Un timp, Rakosi, demis din funcția de prim-ministru, este silit să coexiste cu Nagy, care dovedind însă tendințe considerate liberale și naționaliste, este îndepărtat din funcție, pentru deviere de dreapta, într-o perioadă în care gospodăriile colective se zguduiau din temelii iar agitația intelectuală căpăta forme îngrijorătoare. Din nou, Rakosi cumulează funcțiile în partid și stat, dar ieșirea din arenă a lui Nagy se face în beneficiul popularității sale.

Bineînțeles, toate aceste mișcări de cadru politic se făceau nu numai cu accepția Moscovei, dar la ordinele sale. În timp ce în Polonia, frământările se rezolvaseră în sânul partidului comunist prin schimbare de persoane și apoi prin modificări de nuanțe în metode, în Ungaria, datorită, poate și temperamentului maghiar mai tumultuos, nemulțumirea, departe de a fi canalizată în foruri de partid și controlate de acestea, cuprinde strada, în sensul bun al cuvântului. Conchizând că Rakosi nu poate fi omul momentului, Kremlinul îl sacrifică în favoarea lui Gerő, care face opiniei țării anumite concesii. Reînnoirea lui Rajk, un comunist victimă a represaliilor staliniste este transformată într-o demonstrație ale cărei tendințe antisovietice și în fond, anticomuniste, deveneau vădite. Revenirea pe scena varșoviană a ostracizatului Gomulka, deși inițial detestat de Hrușciov, constituie pentru maghiari un exemplu. La 14 Octombrie 1956, exclusul din partid Imre Nagy revine în rândurile sale. Sute de mii de cetățeni manifestează pe străzile Budapestei. La 23 Octombrie izbucnește insurecția. Statuia lui Stalin este distrusă în centrul Budapestei. De notat, că Dej va mai aștepta încă 6 ani pentru a o dărâma pe aceea dela București. Spre deosebire de Varșovia, unde partidul comunist polonez

efectua un derapaj foarte controlat, deci acceptabil Sovietelor, partidul comunist ungar se prăbușește. Inițial, depășit de stradă, Nagy apelează la Uniunea Sovietică, pentru o dată, surprinsă de evenimente și neavând soluții adecvate pregătite. Sosec la Budapesta, întransigentul Suslov, și Mikoyan, mai dispus la tranzații. Gerő este înlocuit cu un om tânăr, Kadar, fost ministru de interne până în 1951 și considerat una din victimele exceselor staliniste. Aclamat de mulțime, Nagy redevenise prim-ministru. Uniunea Sovietică numește un nou ambasador, un oarecare Iuri Andropov, viitorul șef al KGB și apoi al Uniunii Sovietice.

Ciocnirilor ungaro-sovietice din primele zile le urmează -așa cum se va întâmpla în 1968 în Cehoslovacia-o, ceea ce am putea defini cu un nume la modă: "destindere". Până la finele lui Octombrie se părea că se asista la o caldă toamnă maghiară. Trebuie spus, astăzi un lucru clar. Mass media din Occident nu a înțeles acel moment istoric. Comentarii și știri exaltau pe Unguri. Fără a fi fost definită nici un fel de politică a democrațiilor apusene în astfel de împrejurări, pe calea undelor erau încurajate atitudinile insurecționale din Răsărit, din Ungaria în mod special, ceea ce făcea în rândul masselor să se creeze iluzia într-un posibil sprijin material, eventual chiar militar.

Depășit de manifestările clare ale poporului ungar, antisovietic și anticomunist, Nagy declară la 31 Octombrie 1956 că țara să se retrage din Pactul dela Varșovia, și după exemplul Austriei vecine, proclamă în ziua următoare neutralitatea Ungariei. Pentru a avea cât de cât un sprijin, se adresează Națiunilor Unite, care, să nu uităm, erau pe atunci dominate de tendințe pro-americane, exact contrariu a ce este în zilele noastre. Nagy le cere sprijinul în ansamblu, și al celor patru mari puteri în special, și iar este cazul să reamintim

ceva, anume aceea că în 1956, fotoliul Chinei în Consiliul de Securitate era ocupat de delegatul naționalist al Taiwanului, condus de Chiang-Kai-Sek.

Ca și la Berlin și la Vorkuta în 1953, Uniunea Sovietică nu mai sovăie. La 4 Noembrie 1956, fără o declarație oficială, Rusia se află în stare de război cu Ungaria, ale cărei trupe, puține și slab înarmate, se opun năvălitorului. Înaintea luptelor dintre Soviete și China comunistă, dintre aceasta și Vietnam, dintre aceasta și Cambodgia în Noembrie 1956 are loc primul război între două state comuniste. Așa cum va face și în 1968, în cazul Cehoslovaciei, Uniunea Sovietică a căutat sprijinul masiv și necondiționat al partidelor comuniste din statele satelite. Unul din cele mai serioase l-a primit din partea lui Dej, care temându-se pentru propria sa poziție, era pentru o grabnică și radicală rezolvare a cazului maghiar. Exact pentru aceleași motive, 12 ani mai târziu, Nicolae Ceaușescu, în primul rând pentru a-și păstra poziția, va adopta o atitudine contrară, nefiind de acord cu invadarea Cehoslovaciei, ba chiar condamnând-o în primele ore. În 1956, Bucureștiul, Praga și Sofia au oferit chiar și trupe pentru a sprijini intervenția sovietică în Ungaria. Andropov, în care Occidentul a avut iluzia să vadă un altfel de conducător comunist, și-a îndeplinit în 1956 rolul cu prisosință, dând asigurări Ungurilor, în timp ce tancurile Armatei Roșii erau pe drum. Kadar își trădează compatrioții fugind la inamic, care îl va pune în fruntea țării, câteva zile mai târziu. Conștientă de pericolul ce l-ar putea reprezenta un exemplu maghiar reușit de independență anticomunistă, Sovietele intervin brutal, omorând și răbind un mare număr de civili dar și militari unguri. Situația este adusă la normalul dorit de Kremlin, după ce a doua oară în 12 ani, armata sovietică provoacă mari distrugerii

CONTINUARE PAG. 8

VIITOR ȘI TRECURT FĂRĂ PREZENT

—George BRANA—

Comunismul a scos "prezentul" din istorie. Și în acest fel scoate oamenii din istorie, pentru că istoria nu a fost făcută niciodată cu trecutul sau viitorul, ci cu un prezent în continuă desfășurare. Condiția umană este prin natura ei istorică și prin natura lui "istoric" este prezentul care prin el valorifică trecutul și face posibil viitorul. În momentul în care prezentul istoric e luat în stăpânire de obsesia trecutului pentru mutarea oamenilor într-un incontrolabil viitor se ajunge la infundătura din România de azi: o neîncetată războiune împotriva unor fantome, "clasa", "fascismul", "revizionismul", și obligația de a crede într-un viitor, "societatea comunistă" care nu se știe ce va fi, cum va fi, a cui va fi.

Cu deosebire dăunător păcii în omenire a fost felul în care marxismul a determinat în cei 43 de ani ai istoriei contemporane dela sfârșitul războiului obsesia trecutului, pentru camuflarea prezentului.

Unele lucruri rele din trecut nu trebuiesc uitate pentru a nu se repeta în viitor, și astfel privirea înapoi deviază atenția dela un prezent care amenință să determine iremediabil viitorul. Primejdia viitorului se reduce neîncetat la crime trecute și se trece peste crime prezente, de proporții planetare. De aceea înțepenirea cu fața înapoi în numele unei eterne neuitări a suferințelor trecute devine un fel de virtute religioasă, ceea ce nu e în spiritul

nostru. ÎN ROMANIA GENOCIDUL A ÎNCEPUT ÎN 1945.

E vorba să nu se uite nici o clipă un singur rău care s'a petrecut odată, și în același timp tot răul lumii să fie redus la el. Orice alte crime rămân oarecum acceptabile. Datorită acestui cult reductionist, nu trebuie să vedem genocidul de azi. Să nu vedem milioanele de asasinat ale lui Pol Pot, să nu vedem masacrul de nevinovați din Afganistan, să nu vedem imensa crimă contra umanității din Abisinia, unde genocidul prin înaniție aduce aminte de dumpingul sovietic din anii '20, să nu vedem genocidul lent organizat în România.

Metoda este la baza întregii acțiuni comuniste, de când se răspândește în lume: nu există decât un trecut infernal și un viitor paradisiac, iar prezentul nu e decât războiul pentru asigurarea viitorului uman al umanității, ca în cazul lui Reagan sau al Papei Ioan-Paul II, se recurge la asasinat fără nici un fel de "ocol" diplomatic. Dece aceste încercări de asasinat trebuiesc uitate pe loc? De ce asemenea oameni, care au posturi capitale de răspundere, nu sunt eroi ai păcii?

care pentru comunisti înseamnă azi orice fel de opoziție la comunismul lor.

Așa cum trecutul nu se poate reduce doar la unele orori, prezentul nu poate fi redus doar la vigilența necesară evitării doar a unor crime din viitor, ci prezentul trebuie să acapareze vigilența tuturor cap de TOATE ororile trecutului și ale prezentului pentru a nu deveni perene în viitor.

Ceea ce-a adus comunismul este o adâncă desființare a capacității umane de-a trăi în "trezile". Acest rău este contaminant prin virusul unei provocări de paralizie parțială a conștiinței de asemenea proporții încât nu mai știm dacă până la sfârșitul acestui mileniu, oamenii își vor mai veni în simțiri. Pentru moment când apare câte o conștiință clară, și anume a unei păci totale nu parțiale pentru asigurarea viitorului uman al umanității, ca în cazul lui Reagan sau al Papei Ioan-Paul II, se recurge la asasinat fără nici un fel de "ocol" diplomatic. Dece aceste încercări de asasinat trebuiesc uitate pe loc? De ce asemenea oameni, care au posturi capitale de răspundere, nu sunt eroi ai păcii?

Între mafia siciliană, mondializată, și mafia stupefiantelor de adormire politică și morală este o perfectă analogie. Permanent exclusi din prezent cu maximă violență avem de ce să ne cutremurăm gândind la viitor. Pentru că nu oferă alt orizont decât al urii, al războiului și al distrugerii. □



OCTOMBRIE MAGHIAR

Urmare din pag. 7

Budapestei. Foarte mulți Unguri își găsesc refugiu în Austria, de unde, cea mai mare parte vor pleca în diverse colțuri ale lumii, constituind al doilea val de emigrație în masă din calea Armatei Roșii, după cel din 1944-45.

După 30 de ani, Ungaria cunoaște o situație privilegiată, economică și chiar politică, în lagărul comunist. Chiar dacă nu i-a fost uitată trădarea din 1956, lui Kadar i-au fost iertate multe, pentru tactul dovedit ulterior. Se pare că ar fi asistat, cu sau fără voia lui, la executarea lui Nagy și a principalilor săi colaboratori, după ce se bucuraseră de un scurt azil la ambasada iugoslavă și o mai lungă detenție în Republica Populară Română.

Românii au urmărit cu atenție evenimentele din Ungaria. Minoritatea maghiară din Transilvania, din care o bună parte se înrolase după 1944 în rândurile partidului comunist sau a formațiilor crypto-comuniste, cum a fost Madosz, s'a simțit pe ansamblu solidară cu maghiarii din Ungaria. Organele de Securitate și-au întărit supravegherea, bruiajul posturilor de radio occidentale s'a intensificat. Intellectualitatea română nu a urmat exemplul celei maghiare, în schimb, în rândurile studenților au avut loc frământări importante, marcate prin demonstrații, răspândire de manifeste, adunări, luări de cuvânt și de poziție, în special în centrele universitare din Vestul țării. Represiunea a fost rapidă și brutală. Arestărilor din rândurile studenților, le-au urmat așa zise anchete, în care offerii de securitate au practicat cu sadism, tortura. Mașinile de condamnări, numite tribunale militare, au lucrat din plin, și mulți dintre cei condamnați atunci nu și-au mai putut termina niciodată studiile începute. O atmosferă de represiune și teroare se întindea, din nou accentuată, pe întreaga țară. Dacă în Ungaria,

mulți tineri luau drumul deportărilor în Uniunea Sovietică, în România erau victimele asupririi și atrocităților propriilor conaționali.

Iluzia ungară nu și-a găsit corespondent în România. Bucureștii au scăpat de distrugere în 1956, dar ce au făcut tancurile rusești la Budapesta, au făcut trei decenii mai târziu bulldozerele românești în capitala țării. Ungurii au câștigat în stima opiniei publice occidentale, dar Occidentul nici nu a făcut nimic, nici nu a încercat să facă, iar acțiunea sovietică a pornit dela premiza că nu va exista o reacțiune din partea democrațiilor vestice. Mai mult, conflictul dintre Anglia, Franța și Israel pe de o parte, și Egiptul condus de Nasser pe de altă parte, a fost o inutilă și nefericită diversivă, ce a prilejuit Stărilor Unite desolidarizarea de aliații europeni. Cu toate jertfele și iluziile, insurecția maghiară de acum trei decenii, dincolo de latura eroică a avut și consecințe practice.

Situația privilegiată a Ungariei zilelor noastre se datorește în bună măsură celor în tămplăte la finele lui Octombrie 1956. După 30 de ani, amintindu-ne de ce spunea Iorga, că învingătorii nu li se ridică niciodată statui să nu uităm că dărâmarea la Budapesta a statuii lui Stalin a însemnat atunci un fapt ireversibil. Cele mai șocate nu au fost partidele comuniste din Est, în fapt rupe de popoarele respective, ci iluzionații intelectuali din Occident care pradă unul snobism în pas cu moda, practicau un stângism de cafea, cu murmure ferite de umbra Aiudului sau Jilavei, cum era cazul lui Jean-Paul Sartre.

În timp ce Budapesta era în flăcări iar tineretul român pe jeratec, într'un Occident binecuvântat de geopolitică se scria scenariul unui film de imens succes. Titlul său era "La dolce vita". □

Constantin MAREȘ

CREDINȚE ȘI OBICEIURI DE CRĂCIUN

—Maria PETRUȚ—

Există credința generală că la ajun mănărea de căpetenie este grăul. Când se așază la masă, țărani mai întâi gustă din grău, aruncă grău cu limba în sus să se prindă de grindă, ca să prindă roiu, cum zice. Iată cum talmăcește o femeie însemnătatea grăului: "Dacă gustăm seara grău facem închipuirea "Cinei de taină", că erau 12 cu Domnul Hristos, unul ca unul, încât nu-l putem cunoaște. Dar unul dintre ei a zis: "Acela care ne va blagoslovi masa și va gusta grău să știți că El e". Chiar și bucatele ce le facem de ajun trebuie să fie de 12 feluri după cei 12 apostoli".

O mare însemnătate o au la ajun turtele care se mai numesc în unele părți și "Pelincele Domnului". Obişnuiesc sătenii să stea la masă cu picioarele pe topor ca să fie tari ca fierul

peste an. Tot în acea zi se fac vrăji contra gândacilor și a grindinei; se leagă gura dihanilor să nu mai urle.

Ca să-ți vină petitorii la fată din ajunul Crăciunului până la Iordan, mătură casa dela prag spre răsărit, să se adune; nu din fundul casei spre prag ca să-i alungi. Și în acele două săptămâni nu se dă gunoier afară.

Fetele acum la ajun fac vrăji ca să-și vadă ursitorul, fata trebuie să postească toată ziua și seara, care îmbrăcatură va lua întâi în gură s'o poie în brau. Apoi când se duce la culcare să pue braul jos și să bată trei mătănii pe brau și peste noapte își va visa uratul.

Spre ziua de Crăciun se umblă cu colindul. Prin Ardeal se umblă în ziua de Crăciun seara. Crăciunul peste tot e recunoscut ca un moșneag ce vine pe un cal alb după ce cântă cocoșii de trei ori. □

VEȘTI BUNE

PLANUL DVS. DE PENSIE

Se schimbă în mai bine ÎNCEPÂND CU 1 IANUARIE 1987:

La 1 Ianuarie 1987, planul Dvs. de pensie canadian se va schimba. Aceste schimbări vor pune acest plan pe o bază solidă financiară, pe termen lung.

Este important să știți ce beneficii aveți, pentru că planul Dvs. vă asigură Dvs. și/sau familiei Dvs. un nivel de venituri de bază când vă pensionați, sunteți bolnavi sau muștrii. Dvs. va trebui să vă cereți aceste beneficii, când considerați că aveți dreptul la ele.

Informațiile ce urmează pun în lumină îmbunătățirile majore. Sunt vești bune!

FINANȚARE MAI BUNĂ PENTRU MAINE

Noi aranjamente financiare vor face planul Dvs. mai sigur decât oricând.

În momentul de față Dvs. și compania la care lucrați, fiecare contribuți cu 1,6% din câștigul Dvs. până la o sumă maximă, în fiecare an până în 1991, rata contribuției la Dvs. va crește cu 0,2% și de atunci până în 2011 cu câte 0,15%. Dacă contribuția Dvs. e maximă, în anul 1987 veți plăti încă \$ 26.

LARGI OPTIUNI DE PENSIONARE

După 1 Ianuarie puteți începe să primiți pensia Dvs. din planul de pensie canadian, la împlinirea a 60 de ani. Puteți să vă calificați pentru primire, chiar dacă nu sunteți pensionat total.

Dacă începeți pensia Dvs. înainte de 65 de ani, beneficiile Dvs. vor fi mai mici pentru că ați contribuit mai puțin la veștile acestea beneficii pentru o perioadă mai lungă.

Sau, dacă doriți să începeți pensia după 65 de ani (până la 70) beneficiile Dvs. lunare vor fi mai mari.

Normal, pensia Dvs. va fi plătită în luna după împlinirea a 65 de ani. Pentru fiecare lună între această dată și cea când înce-

peți pensia, beneficiul Dvs. va fi ajustat cu 0,5%. Această ajustare va fi aplicată atât timp cât veți primi beneficiul.

BENEFICIILE MEDICALE

Dacă sunteți pensionat medical, plata Dvs. lunară va crește semnificativ. De exemplu pensia medicală maximă în 1987, va crește dela \$ 487 la mai mult de \$ 655 pe lună.

De asemenea, oricine care începe sau reîncepe serviciul, va beneficia de acoperire medicală după ce a contribuit la acest plan timp de 2 din ultimii trei ani în care putea contribui.

PENSIA DE URMAȘ CONTINUĂ ȘI DUPA RECASĂTORIRE

Dacă primiți pensie de urmaș, aceasta va continua acum chiar dacă vă recăsătoriți.

Dacă v'ați recăsătorit și drepturile de urmaș au fost întrerupte, le puteți reinstala acum.

IMPARTIREA EGALĂ A CREDITELOR DE PENSIE

Dacă divorțați, fiecare dintre soți va avea dreptul la o jumătate din "creditele de pensie" pe care le-ați adunat împreună. După 1 Ianuarie 1987, aceste credite pot fi împărțite dacă vă separați numai.

IMPARTIREA PENSIEI

Când Dvs. și soțul (soția) Dvs. primiți pensia, beneficiile pe care le-ați câștigat împreună în cursul vieții pot fi împărțite acum, dacă Dvs. cereți acest lucru.

BENEFICIILE SUPPLEMENTARE PENTRU COPIL CA URMAȘ

În trecut, pensia de urmaș la copii era limitată la o sumă fixă, chiar dacă cei doi părinți au contribuit la planul de pensie și au murit sau îmbolnăvit.

Dacă același lucru se întâmplă acum, copiii Dvs. au dreptul la beneficii duble.

BENEFICIILE COMBinate ÎMBUNĂTĂȚITE

Dacă aveți dreptul la pensie combinată de urmaș și medicală, suma maximă lunară pe care o puteți primi va fi acum mai mare.

Ca o combinație de pensie de urmaș și medicală, acestea vor fi generos date celor ce au dreptul. SO CONSTRUIM PE O FUNDATIE SOLIDĂ

Să fiți pregătiți financiar pentru viitor, este o responsabilitate pe care o împărțiți. Noul Dvs. plan de pensie canadian vă dă acum mai multă siguranță. Depinde de Dvs. să vă construiți această fundație.

Niciodată nu e prea devreme sau prea târziu să începi a construi pentru viitor. Sperăm că veți începe chiar astăzi.

S'ar putea să aveți nevoie de mai multe informații ca să înțelegeți mai bine aceste schimbări. Pentru broșuri despre planul de pensie canadian, telefonați la numărul de telefon de mai jos sau completați cuponul și trimiteți-l la:

CPP-INFO
P.O. Box 5400
Postal Station "D"
Scarborough, Ontario
M1R 5E8

1-800-387-8600
In Toronto, 973-6868

Name _____
Address _____
City _____
Province _____
Postal Code _____ 03

I'd like to know more about my new Canada Pension Plan. Please send me the 'good news' in English ☐ in French ☐ about
☐ Retirement Pension
☐ Disability Pension
☐ Death & Survivor Benefits
☐ Pension Credit Splitting
☐ Flexible Retirement
☐ Financing your CPP

CANADA PENSION PLAN

Changing for the better.
Find out.



Health and Welfare Canada

Santé et Bien-être social Canada

Canada

MANIFESTUL LUI IULIU MANIU DIN DECEMBRIE 1946

(Acum 40 de ani)

CĂTRE NAȚIUNE,

Către voi, milioane de cetățeni și cetățene care cu sufletul încălzit de dragoste de neam și de țară, v-ați dus la urne să vă spuneți voința voastră cinstită despre felul cum trebuie și de către cine trebuie să fie cărmuită această țară - ne îndreptăm cuvântul nostru de mulțumire și de admirație.

De mulțumire, pentru că ați dat ascultare chemării noastre care s'a adevărat că este una cu voința țării.

De admirație, pentru că în vremurile acestea de grea prigoană, a tuturor libertăților, ați mers ca niște eroi legendari, expunându-vă bunurile, libertatea și viața pentru credințele voastre.

Țara noastră este bântuită astăzi de cea mai neagră urgie care s'a abătut vreodată asupra ei. Arse sunt câmpiile, arse sunt sufletele noastre, arse năzuințele noastre spre libertate și lumină. Teroarea, minciuna, falsul, încearcă să culce la pământ orice licărire de libertate, orice îndemn spre mai bine. Demnitatea și mândria noastră națională sunt îngunehiate.

La 6 Martie 1945, o mână de oameni pe care țara nu i-a văzut la muncă, au confiscat puterea.

De atunci începeau să batjocorească toate instituțiile țării. Funcționarii Statului, care nu s'au supus acestor oameni improvizați, au fost dați afară. Armata țării, sub pretext de democratizare, a fost deposedată de elemente capabile și independente, și aservită intereselor politice. Justiția a fost înfrântă în tot ce avea ea mai bun, judecătorii dați afară și înlocuiți cu simbiști ai regimului.

Muncitorimii i s'a luat dreptul la muncă. Cei care n'au consimțit să fie slugi păcătoase ale regimului, ci oameni liberi, au fost epurați fără milă.

Cetățenii care n'au acceptat robia au fost persecutați. Negustorii, meseriașii, industriașii, urmăriti în interesele lor.

Temnițele, tortura, persecuțiile, înscenările cele mai infame, arestările, asasinările, atacurile brutale și cu totul neprovocate, tot ceea ce a inventat ar-

senalul infernal al hitlerismului a fost perfecționat, sporit și aplicat cu o cruzime de neegalat.

Presă partidelor democratice a fost suprimată. Toate publicațiile pe care Partidul Național-Tărănesc le avea înainte de 6 Martie 1945, au fost suprimate, cluburile închise, întrunirile oprite.

Față de această stare de lucruri, însăși Națiunile Unite au cerut un regim mai omenesc, iar prin acordul de la Moscova, s'a pretins - și guvernul și-a luat angajamentul solemn - să restaureze libertățile și să facă alegeri libere.

Guvernul nu a împlinit nici un angajament, a călcat în picioare obligațiunile luate în mod solemn.

Guvernul a convocat corpul electoral pentru 19 Noiembrie 1946.

Ați văzut ce au fost aceste alegeri. Ați văzut cum s'au răscolit din arsenalul întinericului, toate mijloacele pentru îngunehierea voinței naționale, pentru batjocorirea alegerilor, pentru săvârșirea furtului și pentru falsificarea nerușinată a credințelor voastre.

Acuzăm acest guvern al teroarei, dictaturii și reacțiunii că a călcat în picioare legile țării, libertățile neamului românesc, drepturile individuale și colective ale poporului.

Il acuzăm că a refuzat să înscrie în listele electorale pe cei ce aveau dreptul legal de a fi alegători, că a refuzat să împartă cărțile de alegători celor ce erau înscriși.

Il acuzăm că a terorizat cu bande de bătăuși populația care se împotriva dictaturii guvernamentale.

Il acuzăm că a lăsat să fie asasinați atâția și atâția nevinovați, fără a urmări pe făptuitorii bine cunoscuți ai fără-degilor.

Il acuzăm că a întocmit secțiunile de votare în așa fel ca alegătorii să nu poată ajunge la locul de votare.

Il acuzăm că a călcat în picioare propria lui lege electorală pe care a întocmit-o, fără asentimentul partidelor democratice: asentiment impus prin Acordul de la

Moscova. Această lege electorală, cu tot caracterul ei reacționar, s'a dovedit insuficientă față de lipsa totală de popularitate a guvernului.

Au fost îndepărtați bărbaii noștri de încredere, ca să se opereze fără control.

Au fost introduse în urne buletine pregătite, înainte de începerea votării, au fost date cărți de alegător în alb sau unor persoane neîndreptățite, pentru a vota în repetate rânduri. S'a despuiat scrutinul fără asistență legală, rezultatul votării a fost falsificat, procesele verbale au fost schimbate, iar rezultatele odată măsluite au fost din nou rectificate.

Acuzăm guvernul că s'a făcut vinovat de crima de falsificare a voinței naționale.

Il acuzăm că, prin politica lui nefastă, a provocat pe lângă umilirea cetățenilor, haosul economic și infometarea maselor populare.

Dar conștiința națională a vibrat puternic, din colibă până în palat.

Toată admirația și recunoștința noastră o închinăm țărânimii care s'a ridicat, uriaș zăgaz, de oțel, opunându-se celor care voiau să cheltuiască atât de ieftin independența și demnitatea noastră națională.

Vor binemerita dela patrie femeile române, pentru dărzănia și cumințenia cu care au ținut să mănuiască arma votului, luate pentru prima dată în mâna lor.

Muncitorii români vor binemerita dela patrie și vor avea prilejul să se bucure de rodul luptei lor. Ei au făcut front împotriva celor care, înarmați cu pistoale, voiau să le răpească libertatea.

Lăudat să fie tineretul care s'a cinstit pe sine, aruncându-se în luptă cu nemăsurată abnegație și dragoste de neam și libertate, urmând pildele înaintașilor din 1848, 1906, 1914 și 1918. Vigoarea lor este garanția viitorului.

Națiunea și partidul nu vor uita niciodată și vor binecuvânta pe toți cei ce au suferit și suferă în această luptă. Martiriul lor asigură perpetuarea ființei naționale.

Sărutăm rănile și obraji loviți și

umiliți. Ne închinăm memoriei celor căzuți eroic pentru apărarea drepturilor sfinte ale neamului.

Români! Voi, cei insultați în demnitatea voastră de oameni liberi aveți dreptul să chemați guvernul și uneltele lui în fața Tribunalului națiunii. Impilatorii și falsificatorii nu vor rămâne nepedepsiți.

Nedreptatea va fi pedepsită. Nimeni nu poate fi judecător peste națiune, decât națiunea însăși.

Smulgeți masca tiranilor de pe fața lor. Nici un cetățean sau cetățeană nu poate recunoaște acest alegeri. Cu toții trebuie să pretindă alegeri noi înfăptuite de către un guvern care să asigure libertatea lor.

Vă cheamă la luptă împotriva dictaturii și tiraniei. Satele noastre năpădite de bătăuși și cuțitari, care voiesc să pedepsească pe cei care nu sunt slugi plecate ale regimului trebuie curățate. Slujbașii care au trădat națiunea, trebuiesc denunțați, acetele lor păcătoase, desvăluite și infierate.

Cu toate nelegiuirile lui, guvernul nu a fost în stare să stoarcă majorități. Guvernul a căzut în alegeri.

Lumea întreagă cunoaște voința adevărată a țării, cunoaște minciuna și fraudă guvernului.

Se știe că Parlamentul lui nu poate lega destinul neamului.

Acesta a fost rostul suferinței voastre. Rostul luptei dărze, pe care ați purtat-o cu atâta bărbăție.

Pătruns de măreția jertfei voastre, Partidul Național-Tărănesc se închină în fața avântului spre libertate, a virtuților cetățenești și a spiritului vostru de sacrificiu și vă cheamă la luptă neînfricată, până la victoria deplină.

Această victorie a sufletului românesc va însemna: independența țării, libertatea cetățenilor, muncă cinstită și pâine pentru toți. □

IULIU MANIU

Președintele
Partidului Național-Tărănesc

PLUGUȘOR DE EXILAT



Aho! Românilor frați,
nu aveți ce să mănâți!

N'aveți vite să njuțați
nici să beți, nici să mâncați,
nici vi-i dorul să cântați
Plugușorul să-l urați!

Nu vă arde focu'n vatră,
câinii prin ogrăzi, nu latră
și cuptorul gol, rămâne
gură neagră, fără pâine.

Prin cotloane, sparte oale,
plâng de dorul de sarmale;
doagele de buți, cu jind,
n'aud vinul gâlgâind,
prîpa casei se destramă
fără izul de pastramă,
vântul bate, gardul cade,
relele vă curg cascade,
semne tot mai pesimiste
de siberiei comuniste.
Văleu măi! Hăi, hăi!

Rodul tău, bade Ioane
și-al tău Radule și Stane,
putrezit de-o vară n'reagă
n'a fost cine să-l culegă
și ogorul vostru, vi-l
radiază Cernobil.
Fructe'n pomi, struguri pe-arac
răspândesc rusescul rac
și copiii, pân' să vie
sunt de cancer, rană vie!
Rău e măi! Hăi, hăi!

Tot dezastrul ăsta, bine,
il știți voi de unde vine:
Pacoste pe pacoste
v'a secat de dragoste
stăpânirea cea neroadă
fără cap și fără coadă.

Ca și când Fanarul tot
s'a chircit într'un netot,
bălbăitul ucenic
care n'a nvățat nimic
decat țurca pe maidane
și să frângă la ciolane -
Mare'n rele, mic de stat,
a ajuns supra'mpărat
peste biata Românie!
Stie tot poporul, știe,
de ce-i poate pielea lui
ucenicul dracului!
Auziți cu toții măi! Hăi, hăi.

El ca el, dar mi-te ea,
ochi de broască, cucuvea,
scorpie și vrăjitoare,
arz-o rău unde-o doare,
că nu-i vreme de urat
ci mai mult de blestemat!
Piară măi! Hăi, hăi!

Vi se trage, frați Români,
răul tot dela păgâni,
când cu una, ba cu alta,
v'au vândut țara la Yalta!

Așteptat-ați, sunt zeci anii,
să vie Americani
ba pe ape, ba din cer,
și pe arșiți și pe ger.
Apele nu s'au clinit
și prin aer n'au venit!

Dar acum bade Ioane
și tu Radule și Stane,
și tu Gheorghe și Vasile,
dacă vreți să aveți zile:
fără cizmă muscălească,
fili liberi să trăiască,
s'apucați din nou zidiri
de școli și de mănăstiri,
de câmine și pătule,
s'aveți satele sătule,
bob în vii, rod pe ogoare,
Tara, să vă fie soare,
dezgropați-vă istorii
de prin țărini și podgorii!
Liberăți-vă de frică!
Anul care se ridică
de cum vor cânta cocoșii,
e Apusul stelei roșii!
Auzitu-m'ați flăcăi! Hăi, hăi!

Să'nfloriți Români, ca merii
pe sub stelele puzderii!
Visul să vă crească nalt
până'n cerul celălalt,
unde ingeri de safir
încingi rânile cu mir!
S'aveți casele bogate,
masa plină cu bucate,
slujbele să aibe har,
hora'n sat să nceapă iar!

Iar la anul să venim
sănătoși să vă găsim,
vindecați în veacul trist,
de coșmarul comunist...
Așa este măi flăcăi! Hăi, hăi!





CRONICI

Literare-Artistice-Culturale din exil și din țară



EUGENIA ADAMS MUREȘANU

CÂNTAREA PSALMILOR

EDITURA
FUNDACION CULTURAL RUMANA
MADRID 1986

Aproape întotdeauna cronicarul literar apropiindu-se de o carte neglijează pe părinții "facerii" ei, editorul și graficianul, pe ultimul înaltează nici măcar pomenindu-l. Oare privind un erin nu ne-am obișnuit noi să vedem numai diafanele borangicuri ale soarelui tors, sau asemănarea cu potirul angelic? Cine se mai gândește la atelierul subpământean al lui unde se năște pământul cu dorul de cer, unde se țes culori și se caligrafiază forma, zodia și ursita, iar literele vieții acolo jos devin corile mării lui Dumnezeu?

Când Aurel Răuță dela Universitatea din Salamanca mi-a adus la Hamilton "Cântarea Psalmilor" de Eugenia Adams Mureșanu, luând cartea în mână mi-a trebuit timp să mă dezmeticesc. Era pur și simplu un giuvaier bibliofil. Cu emoția de a "pipăi" un succes atât de grandios al exilului românesc m'am oprit la editor și grafician, numele Eugeniei Adams Mureșanu fiind de mult predestinat pentru o asemenea operă-eveniment în cultura românească. Îl bănuiam și îl așteptam. Ca iubitor de slovă românească editorul mi-a întrecut toate așteptările. Mecenenatul lui Aurel Răuță va rămâne legat de una din cele mai frumoase cărți care a putut să apară cândva în exil. Fiind vorba de de conținutul ei sacru - "Cântarea Psalmilor" - o face unică în cultura românească.

Prezentarea grafică, desenele și literele capitale sunt opera artistului Vlaicu Ionescu. Cartea, împodobită ca o mireasă, înflorește năvalnică a unui cires editorial a venit ca o surpriză. O mărturie în plus din partea lui Aurel Răuță și o mândrie pentru noi toți în vigurozitatea exilului

care nu poate fi mare decât numai și numai prin condei. Este singura noastră armă, dar mai puternică decât toate. La început a fost Cuvântul și va rămâne în veac.

Nu cele aproape 500 de pagini m-au impresionat, deși chiar numărul e destul de convingător, ci munca și grija editorului și artistului de a da iubitorilor de frumos o adevărată bijuterie lucrată din respectul pentru slova sfântă, tălmăcită de Eugenia Adams Mureșanu în limba lui Varlaam și Eminescu, respect care ne aduce aminte de țesătoria literelor de manuscrise din noaptea curată și plină de stele a Evului Mediu. Vlaicu Ionescu reușește să facă o adevărată operă de artă presărând textele poetice cu vignete și litere capitale de mână care apar ca niște stejari de Liban despletind o umbră luminoasă, drept căpăți de psalm zărilor și "dubletelor orizontice", folosind o expresie consacrată a filosofului dela Lăncrăm.

Pentru ca sărbătoarea spiritului și a apaga de înduhovnicire să fie deplină cuvintele introductive, semnate de distinși cărturari ca Vintilă Horia și respectiv Aurel Răuță, ne aduc un Tao de informare despre viața și istoria poeziei ebraice. "Nimic mai potrivit, deci, scrie Vintilă Horia, pentru un exilat, decât acest text sacru, în care devin posibile multe iertări și multe înțelegeri, până și posibilitatea întoarcerii la Pământul Făgăduinței fiecăruia. Mie greu să spun cât de mult îi suntem îndatorați poeziei pentru această podoabă a limbii românești, care grație ei, devine oarecum scutită de exil."

De asemenea, Aurel Răuță referindu-se la truda acestei poete la școala psalmistilor și a cuvântului sacru și care în închisorile

din România s'a luptat cu Satan în propriul lui iad și l-a învins prin Poesis, arată cum i-a venit: "ca o lumină lină la ceas de vecernie, să îmbrace toți psalmii în borangicul poeziei; să lege cuvintele, sfintele, să le facă să cânte, având grijă tot timpul să nu le destrame suflarea cerească. Si la urmă, numărând cele peste unsprezece mii de stihuri, văzu că truda e drumul cântării de laudă ce duce la Domnul".

Evident că în literatura română se va vorbi pe lângă tălmăcirea lui Varlaam a Psaltirei și de numele lui Vasile Militaru și alți tălmăcitori ai cuvântului sacru în limba română. Dar pe lângă aceste merite numele Eugeniei Adams Mureșanu, deși locul între acești plugari ai limbii române o onorează destul, va rămâne legat de inscripția pe poarta cerului: "În memoria celor răstigniți pe crucea neamului românesc" pe care o găsim deasupra Fântâni Psalmilor la care a muncit ani și ani de zile. Este respectul cel mai înalt pe care l-ar fi putut aduce cineva acestor martiri ai neamului românesc care s'au luptat cu întinerul roșu al fiarei bolșevice. Sângele lor vărsat pentru "a patriei cinstire" și a religiei creștine nu a fost uitat, nu a fost pierdut, ci venerat ca jertfă sfântă pe o troiță de psalmi. Si ce altă cinstire putea să fie mai adevărată memoriei acestor eroi decât stihurile sacre ale Regelui Poet, ei care au luptat și rezistat în închisori prin Poezie și Credință?

Psaltirea, sau Cartea Psalmilor cum apare pentru prima dată menționată sub acest nume în Noul Testament la Fapte 1.20 (biblos psalmon), a fost asemănată de Sf. Athanasie cel Mare cu o livadă care cuprinde toate fructele din celelalte cărți biblice. Numele îi vine dela instrumentul cu coarde, psaltirion, cu care se acompaniau poeziile religioase la Evrei, nume care apoi s'a dat și poeziilor interpretate cu ajutorul acestui instrument.

Conținutul psalmilor este foarte variat cuprinzând aproape toată gama dramatizmului vieții și a zbuciumului omenes, din punct de vedere didactic putându-i grupa în psalmi de mulțumire și slavă adusă lui Dumnezeu, de tânguire și pocăință, de cerere și de rugă, sau în grupurile cunoscute de psalmi didactici, istorici, de meditație și psalmi mesianici, sau profetici referitori la viața și activitatea lui Iisus Hristos.

Deși în mod obișnuit cei 150 de psalmi sunt atribuiți regelui poet

David, în realitate ei au mai mulți autori, după cum citim în indicațiile titlurilor, primul fiind Moise, apoi David cu aproximativ 81 de psalmi, Solomon, Asaf, fiii lui Core, Eman, Etan și de asemenea, mai avem și psalmi anonimi pe care Talmudul îi numește "orfani".

Inspirația divină a lor este de necontestat, Psaltirea fiind una din cărțile canonice ale Bibliei. Se cuvine în câteva cuvinte să precizăm termenul de "inspirație" din Vechiul Testament. Dacă în Noul Testament avem istoric Cuvântul Intrupat (Ioan I) ca bază a revelației directe a divinității, în Vechiul Testament găsim vorbindu-se "despre" Mesia într'un mod învâluit în simboluri. Inspirația nu este o dictare literă cu literă, ci fiind o inspirare ea "răsufală interior" o stimulare din partea divinității care nu distruge nici personalitatea, nici voia, nici stilul și nici cuvântul omului ci le înflăcărează "spre" adevărurile transcendente. Așa se face că nu avem o "limbă dumnezeiască", fiecare autor având un stil personal și o formă mai mult sau mai puțin perfectă în "cuprinderea" datului revelat. Este vorba de intenția sinceră și genuină din partea autorului de a răspunde "inspirației" pe de o parte, iar pe de alta felul cum realizează aceasta prin metaforă și simbol. Chiar dacă vinul e același dacă îl turnăm în diferite vase metaforice, el imprumută o anumită mireasmă dela vasul în care a fost turnat. Aceasta am numi-o cadru cultural în care înrămăm o imagine.

În Psalmi, sau în Vechiul Testament, găsim expresii dure, șocante care ar putea să ne scandalizeze pentru că le judecăm prin prisma culturii noastre europene de aproape 2000 de ani, care este o cultură creștină. Ceea ce ne șochează trebuie văzut ca simbol și în cadrul cultural al popoarelor dinaintea de Hristos. Un Vechi Testament au avut toate popoarele lumii până la venirea lui Iisus Hristos, iar noi creștinii am acceptat în cărțile noastre sacre care compun Biblia Vechiul Testament al Evreilor pentru că este superior celorlalte, dar chiar și acesta este "umbră a celor viitoare" și prorocul Isaia o confirmă. O exemplificare a acestui cadru cultural ne-o oferă chiar Sf. Apostol Pavel când vorbind de un portret al creștinului, cum ar trebui să fie, se folosește de imaginea unui soldat roman din vremea lui. El le scrie Efesenilor: "Stați deci tari,

având mijlocul vostru încins cu adevărul și îmbrăcându-vă cu platoșa dreptății. Si încălțați picioarele voastre, gata fiind pentru Evanghelia păcii. În toate luați pavyza credinței, cu care veți putea să stingeți toate săgețile arzătoare ale vicleanului. Luați și coiful mântuirii și sabia Spiritului, care este cuvântul lui Dumnezeu" (Efeseni 6, 14-17). După cum Pavel ne redă metaforic o îmbrăcăminte dintr'un cadru cultural din vremea lui, soldatul roman cu sandale, platoșă, coif, și sabie, la fel scriitorii Vechiului Testament exprimă venirea lui Mesia în cuvinte omenești, simbolul dându-le realitatea de inspirație divină. Neamurile care trebuiesc ucise, dușmanilor cărora să li se zdrobească dinții și chiar învinși dacă vor cere iertare să nu li se acorde nu este altceva decât o formă metaforică pe care trebuie să o înțelegem într'un anumit cadru cultural, neamurile păgâne fiind neamurile păcătoare care vor să ne distrugă din Ființă. Dacă interpretăm altfel, nu conform duhului ce dă viață ci literii ce omoară, vom ajunge la niște concluzii pe cât de absurde pe atât de anticeștine și nu ne-ar rămâne decât să-l corectăm pe Iisus Hristos și să dictăm Spiritului cum să "înspire". Mi se pare cam mult.

Să revenim la "Cântarea Psalmilor" de Eugenia Adams Mureșanu. Pentru a transplanta în limba română psalmii lui David și a sfinților poezii orientale autoarei i se prezintă ca examen de trecut două obstacole.

1. Paralelismul membrilor. Vechea poezie ebraică nu avea precum cea modernă - rimă. Rima era realizată într'un mod original și străin nouă prin aceeași idee exprimată de două sau trei ori prin alte cuvinte. Pericolul ar fi un monotonism care să distrugă totul, Scylla și Caribdis în același timp care pot aneantiza pe orice corăbier liric străin pe mările necunoscute ale mărilor poeziei orientale. Un succes pentru Eugenia Adams Mureșanu!

2. Al doilea obstacol e felul CUM tălmăcești. Haina lirică a poeziei ebraice e lungă și acoperă întregul corp omenes de dușmănia vânturilor

arzătoare ale pustiirilor. Stihul, ca și haina ce acoperă trupul, sunt croite inconștient după un anumit "dublet orizontic", cum ar zice Blaga, al căutării Pământului Făgăduinței. Oricât de uranic ar fi, prin interpretare, el rămâne totuși pământ, sau în cel mai fericit caz "pământeste" exprimat prin cantitativ. În Vechiul Testament al Românilor găsim o căutare a "Cerului Promis". Altarul trebuia să fie sus, pe munți. Aceasta însemna o pregătire de "urcare" a muntelui, un firesc atât liric cât și vestimentar cât mai simplu posibil.

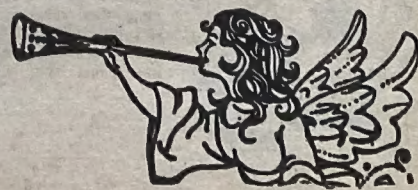
Atât doina, cât și hainele Românilui au simplitate, dar nu sărăcie, în exprimarea dorului de munte. În urcarea lui "Spațiul mioritic" al lui Blaga nu are pretenția de concluzie, ci doar de sugerare ce înseamnă pentru noi "luminisul" plaiului.

La al doilea examen al trans-plantării versului sacru prin doina Eugenia Adams Mureșanu reușește ceea ce au realizat pictorii Voronețului de a aduce Moldova și cosmicul exterior în Unul lui Plotinus. de a îmbrăca "eretic" pe Adam cu opinci și a-i pune Evei o furcă în mână și tot "eretic" în mână lui David, în locul psaltirionului, punându-i o cobză de pe Valea Nemțiorului de sub Cetatea Neamțului.

Despre această valoroasă operă a Eugeniei Adams Mureșanu se va mai vorbi. Din punct de vedere stilistic, literar, istoric, estetic, etc., etc., dar un singur lucru la care mă opresc este dedicația. Această carte sfântă este ridicată "În memoria celor răstigniți pe crucea neamului românesc".

Pe lângă toate talentele Eugeniei Adams Mureșanu această candelă de limbă română va dăinui cât va fi limba română și nu se va stinge cum nu s'a stins nici candelă lui Ștefan cel Mare și Sfânt dela Putna. Si ori și unde se va mai vorbi românește și ori și unde oamenii se vor mai ruga românește intrarea în livada de psalmi a Eugeniei Adams Mureșanu va avea pisanio: "În memoria celor răstigniți pe crucea neamului românesc". E rana lui Hristos de pe mână. Rana Invierii noastre.

Dumitru ICHIM



Apostu a murit !

Transforma lemnul de foc în Christi, hârtia în chipuri și coapse, trunchiurile din pădurile Canadei în scaune românești și din lutul înghețat al Edmontonului a plămădit 1500 de cești pentru "Ceaiul nostru cel de toate zilele".

Era fiu de om!
Rădea cu Astalos ca un copil. Tăcea adesea. Humorul din ochii lui nu trebuia tradus în nici o limbă din babelul nostru româno - franco - englez... Vorbea cu papagalii și cu pisicile din casă. Si cu noi... A lucrat zi și noapte. Ca să ne însușească ritmul lui ne hrănea cu corbe românești, drese, doar el știa cum. Să fi fost făcute din lemn, din

piatră, carne, legume sau hârtie...? Ce importanță avea? Erau fabuloase.

I-am dat tot ce ne-a cerut. Spre voia lui. Spațiu, unelte, materiale. Numai bani n'a cerut.

Într-o dimineață l-am condus la aeroport. A plecat spre Paris, animat de gândul năstrușnic de a se întoarce la Edmonton ca să construiască o casă de lemn pentru Teatrul Lumii.

S'a urcat într'un avion și s'a înălțat spre ceruri. Mă uit în jur. Toate sunt la locul lor. Si cești, și portrete și coapse și scaune și Christi. Apostu...El nu moare niciodată. □

Margareta ZIRRA

Edmonton 20/Oct/1986

SONET DE VEGHE

sculptorului George Apostu

De piatră arsă gestul să rămână
Si în stejar cu focul să mocnească
Tăiați de dalta și'nghetați în iască
Tată și fiu în trunchiul lor se-adună

Privind în șine ochiul să renască
Seva fierbinte devorând hapsănă
O formă crudă strânsă clește'n mână
De-un fiu răătăcitor dat s'o doapească

Ofrandă modelată te'nsoțească
Din vechi argila clocotindă până
În miezul cântului și dimpreună

Să'ngenunchiați în mantie domnească
Lumină din lumină și păgână
În ochii tatălui o lacrimă nflorescă

George ASTALOS



HOMAGE TO GEORGE APOSTU

We came to know George Apostu over six brief weeks during his 1984 visit to Edmonton. Yet in that time he made a forceful impression. It was clear he was a great artist. But we were more taken by the human being who revealed himself not by words but by deeds.

George Apostu recognized our local artists where others had ignored them. At a time when, unknown to us, he was suffering from grave illness, he produced an extraordinary set for our staging of "Our Daily Tea". And we will never forget how quietly but firmly he refused an official visit because certain of his newly

made friends had been denied an invitation.

The inspiration George Apostu provided by his art and, above all, by his humanity, shall never be forgotten by those of us fortunate enough to have known him. The works he left us as gifts following our collaboration shall remain among our most treasured possessions. To all the loved ones, friends and admirers of M. Apostu, we extend our deepest sympathy. We can only believe that his spirit, like his art, shall never perish. □

T.J. HALL

Dave Brundage
Edmonton 1986

APOSTU

1984... Il vient au Canada pour faire les décors de la pièce d'Astalos "Notre Thé Quotidien", présentée au Studio Margareta Zira à Edmonton.

Ionel JIANU

Monografia George Apostu

Editions Mayer

Paris 1985

APOSTU

Great is my Anguish! Gone Apostu's fire!
Earth seldom knows his like, his Pride -

Out of earth he brought forth Oracles

Rich were his gifts to us. He sleeps, this mighty one -
Graves cannot hold him! 'Tis true, he sleeps...

Each magic shaped by him lives on! Undying ever
In our weeping eyes, we who were touched by him

BILL MELEN

(Gwilym Corrwg)

Cerddwr o Gymru enfys yng Nghanda

Welsh poet in Canadian exile.

UN PARIU ORIGINAL

— Florin SCĂRLĂTESCU —

"Comedia zorilor" - imi povestea cunoscutul dramaturg Mircea Stănescu - s'a născut într'un mediu favorabil inspirației teatrale, fiindcă mă aflam pe vremea aceea (în toamna anului 1932) în locuința pe care o ocupa marele regizor Victor Ion Popa, ca director al Teatrului Național din Cernăuți.

Locuința lui era așezată pe o colină - în apropierea teatrelor - și de aceea părea extrem de înaltă. Victor, împreună cu soția lui, talentata artistă Geta Kerubach, cu fiul lor, ocupau un mic apartament, situate ușă în ușă cu atelierul de pictură și tâmplărie ale teatrului. Serile, după spectacol, casa lui era deschisă oricui și mai ales actorilor angajați de teatru, care-l vizitau mai des. Imi amintesc de Petre Bulandra, Jules Cazaban, Tudor Călin, Ilie Cernea, Panait Coteșcu, Silvia Fulda, N. Matei, Cezar Rovintescu, Gina Sandri, Nae Sireteanu și Grigore Vasiliu (mai târziu Birlic).

Socotind și relațiile strânse ale lui Victor Ion Popa cu intelectualii de seamă ai orașului, cam acesta era mediul în care am picat eu la invitația lui Victor de a veni să stau la el câteva luni.

Imi petreceam aproape tot timpul la teatru, la repetiții și spectacole. Numai cine a avut prilejul

să urmărească de aproape munca de regizor a lui Victor Ion Popa își poate da seama ce minunată lecție de teatru era - pentru regizori, actori, autori, scenografi, - fiecare repetiție condusă de el. Dar în afară de lecturi și discuții nocturne, eu nu mai făceam nimic acolo, adică nu făceam exact ce eram obligat să fac prin profesia mea de scriitor. E drept că, la comanda teatrului, tradusesem "Vreți să vă jucați cu Eu?" a lui Marcel Achard, și la cererea Ginei Sandri, profesoară la Conservator, scrisesem, "la luptă!" pentru producția de absolvire a elevului ei Vasiliu, o farsă într'un act; dar această activitate redusă se bucura de un prestigiu la fel de redus în ochii unui muncitor prodigios ca Victor Ion Popa. De aceea, într-o Duminică, atunci când intram matineu și seară se adunaseră la el o parte dintre actorii citați mai sus, Victor mi-a aruncat mânăsa:

- Stiam că pe vremuri... când erai încă tânăr, scriai piese pe câte un pariu cu tatăl tău. Atunci, câștigai pariurile. Azi, tare mi-e teamă că le-ai pierde!!

- Eu?!... Hm!!

- În loc să te umfi în pene, mai bine prinde-te - dacă ai curaj - ca până Duminică viitoare să scrii o piesă. Cam așa știu că era termenul pariurilor tale: "o

săptămână". Dar acum sunt convins că nu vei primi pariul.

Capcana lui Victor era bine chibzuită: a mă fi ferit să cad în ea, era egal cu a mărturisii că mi-e frică să pariez... Deci, după o clipă de tăcere, l-am întrebat:

- Pe cât?
- Pe cât ce?
- Pe cât te prinzi?
- Ce ar fi dacă, de data asta, nu te-ai prinde pe bani, ci pe ambiții? Sau n'ai așa ceva?

- De avut, n'am... dar, ca să nu-ți mai permiți să mă iei așa de sus, poftim: invită pe cine vrei Duminică viitoare aici și eu, la ora 6 fix ridic cortina pentru lectura unei piese noi.

În noaptea aceea am dormit mai bine ca oricând, mi-a istorisit Mircea Stănescu, pe sofa din biroul lui Victor și nu știu cum s'a făcut dar când am deschis ochii în zori, m'am trezit în minte cu subiectul "Comediei zorilor". Nu era prea greu: un băiat iubea o fată și, pentru că nu avea curaj să i-o spună, i-o "sufia" altul. Asta o știam pe la 7 dimineață; pe la 9 aflasem că piesa o să aibă patru tablouri; iar pe la 11, începusem s'o scriu. Si treaba a mers strună până Duminică viitoare dimineață, când aveam gata tablourile unu, trei și patru. La tabloul doi mă gândisem, mi-l schitasem oarecum în minte, dar nu eram încă în stare să

sugerez subtextul replicilor, substanța sufletească a eroilor mei. În realitate, că expresie dramatică, acesta era cel mai dificil dintre tablouri.

În dimineața Duminicii stabilite ca termen, Victor, care ca și ceilalți era informat despre felul cum mergea lucrul, mi-a bătut pe la opt în ușă, anunțându-mă cu explozie de bucurie că prietenul nostru "X" care avea mașină, vine să ne ia să facem o plimbare, prin împrejurimi. Era o zi de iarnă timpurie, cerul era senin dar soarele avea "dinți". O brumă groasă acoperise ramurile copacilor.

Cum tocmai voiam să mă apuc de tabloul doi, am fost cât pe aci să-l spun lui Victor că eu nu-l pot însoți, când, surprinzându-l în ochii lui o privire strengărească, am priceput: plimbarea era pusă la cale de el, ca să mă vadă cum ies din încurcătură cu piesa până la șase după masă, oră fixată pentru lectură. Natural, i-am răspuns foarte vesel că tocmai și eu simțeam nevoia să fac o plimbare, să-mi curăț puțin, în gerul de afară, plămânii otrăvite de atâta fum de tutun.

Plimbarea a fost în adevăr, foarte frumoasă și destul de lungă: ne-am întors la trei după masă. Mai aveam până la lectură trei ore. Eram înghețați și

infomețați. Deci, în mod firesc urma dejunul, iar dejunul trebuia să fie cât mai îmbietor la lucru, ca după el să mă simt cât mai ușor și mai limpede la minte.

Geta, complicea legitimă a lui Victor, ne-a oferit pentru "dezgheț", câteva țuici fierțe, apoi o ciorbă fierbinte, bătută cu smântână, urmată de o friptură la tavă, brânza cuvenită, prăjiturile de rigoare și câteva pahare de vin tare și bun. Am mâncat și am bătut cu zâmbetul pe buze și nu m'am crispat nici atunci când, pe la patru, Victor - cu care, în tot timpul dimineții n'am schimbat nici o vorbă despre "piesă" - m'a invitat cu calmul unui om care n'are nimic pe conștiință:

- Ei, acum să ațipim o lecută!

I-am răspuns:

- Vă bat eu la ușă la cinci și jumătate ca să fiți gata când vor sosi musafirii.

Amabilitatea pentru care, atât el cât și Geta, mi-au mulțumit călduros.

Si m'am retras în birou, unde mi-am întins pe masă tot ce-mi trebuia pentru lucru... ba chiar și capul, care s'a culundat în dulcea amorțeală a unei ațepeli bine meritate. Norocul meu, în această împrejurare, a fost actorul Matei, care mi-a bătut în ușă, ca să mă întrebe cum

stau cu lucrul?...

Trezindu-mă, i-am răspuns:

- Cu lucrul? bine... destul de bine... mai am doar un tablou...

- Păi ce-ai să te faci, Domnule Mircea (așa-mi spuneau actorii) că e... patru și jumătate?!

- Uite, o să-l scriu acum! Si asta-i toată povestea, a răspuns Mircea Stănescu. Pentru că Matei a plecat să se radă, și când s'a întors după o oră, cele cincisprezece pagini ale tabloului doi erau scrise, iar eu, care tocmai primisem revista "Les oeuvres libres" citeam "Casa inimilor sfărâmate", piesa lui Bernard Shaw.

Lectura a avut loc la ora șase fix. A fost cel mai plăcut pariu pe care l-am câștigat în viața mea, a mărturisit Mircea Stănescu, prețuitul nostru dramaturg.

După mulți ani, când Victor Ion Popa conducea teatrul Maria Ventura mi-a încredințat un rol foarte bun în piesa "Comedia zorilor" în care am debutat cu succes și am fost chiar și angajat de marea noastră artistă Maria Ventura, cu care am jucat în două piese.

Eram mândru că jucam cu o artistă așa de mare, care pentru talentul ei fusese de mult angajată la Comedia franceză, și admirată de întreaga Franță. □

CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL

- trei decenii, zeci de edituri, sute de titluri -

SEMNALĂRI

MIRCEA ELIADE: L'ÉPREUVE DU LABYRINTHE - Eds. BELFOND-PARIS entretiens avec Claude-Henri Rocquet (1985)

Monographies consacrées à Mircea Eliade

Mythes, Rêves et Mystères. Paris, Gallimard, coll. Les Essais, LXXXIV, 1957. 312 p. Réimpression coll. Idées, 1970.

Naissances mystiques. Essai sur quelques types d'initiation. Paris, Gallimard, coll. Les Essais, XCII, 1959. 276 p. Nouvelle édition sous le titre *Initiation, Rites, Sociétés secrètes*, coll. Idées, n° 332, 1976.

Métophysiques et l'Androgyne. Paris, Gallimard, coll. Les Essais, CIII, 1962. 280 p. Réimpression 1970.

Patanjali et le Yoga. Paris, Le Seuil, coll. Maîtres spirituels, 1962. 190 p. Nouvelle édition corrigée, 1976.

Nuvela (Nouvelles). Madrid, Editura Destin, 1963, 152 p.

Aspects du mythe. Paris, Gallimard, coll. Idées, n° 32, 1963. 250 p. Nouvelle édition, 1973.

Aminitiri: I. Mansarda (Autobiographie: I. La Mansarda). Madrid, Editura Destin, 1966. 176 p.

Pe Strada Mântuleasa (Sur la rue Mântuleasa), récit. Paris, Caitelet Inorogulul, II, 1968. 129 p.

De Zalmoxis à Gengis Khan. Etudes comparatives sur les religions et le folklore de la Dacie et de l'Europe orientale. Paris, Payot, 1970. 252 p.

From Primitives to Zen. A Thematic Sourcebook on the History of Religions. London, Collins; New York, Harper and Row, 1967. 670 p. Nouvelle édition « Paperback » 1974 en quatre volumes: *Gods, Goddesses and Myths of Creation*, 162 p.; *Man and the Sacred*, 174 p.; *Death, Afterlife and Eschatology*, 109 p.; *From Medicine Man to Muhammad*, 217 p.

Noaptea de Sânziene (Forêt interdite), roman. Paris, Ed. Ion Cusa, 1971, I, 428 p.; II, 319 p.

La Tiganci și alte povestiri (Chez les Bohémiennes...). Introduction de Sorin Alexandrescu. București, Editura pentru Literatură, 1969, I, 525 p.

La Nostalgie des origines. Méthodologie et histoire des religions (The Quest). Paris, Gallimard, coll. Les Essais, CLVII, 1971. 337 p.

Religions australiennes. Trad. de l'anglais par L. Jospin. Paris, Petite Bibliothèque Payot, n° 206, 1972.

Fragments d'un Journal. Traduit du roumain par Luc Badesco. Paris, Gallimard, coll. Du monde entier, 1973. 517 p.

Comparative Mythology and London, Chicago University Press, 1976, VIII, 148 p.

C. E. ROQUET:

— Dans deux des rêves que vous avez retenus pour les fragments publiés de votre Journal, il est question de mémoire. Dans l'un, vous avez déposé et oublié des objets précieux, vous vous sentez menacé de perdre la mémoire, vous vous agenouillez devant votre femme, qui seule peut vous sauver... Et je citerai le récit que vous faites de l'autre: « Deux vieillards qui meurent chacun, tout seul, de son côté. Avec eux disparaissait pour toujours, sans témoins et sans laisser de trace, une histoire admirable (que moi, je connaissais). Terrible tristesse. Désespoir. Je me suis retiré dans une chambre à côté et j'ai prié. Je me disais: si Dieu n'existe pas, tout est fini, tout est absurde. »

Mircea ELIADE:

Le rêve des deux vieillards... Si Dieu n'existe pas, tout est cendre. S'il n'y a pas d'absolu, qui donne signification et valeur à notre existence, un ce cas l'existence n'a pas de sens. Je sais qu'il y a des philosophes qui pensent cela, mais, pour moi, ce serait non seulement le désespoir pur, mais encore une sorte de trahison. Parce que ça, ce n'est pas vrai, et je sais que ce n'est pas vrai. Si on arrive à penser que c'est vrai, c'est une crise tellement profonde qu'outre le désespoir personnel c'est le monde qui est « cassé », comme disait Gabriel Marcel.

(extras)

Altizer Thomas J.J.: *Mircea Eliade and the Dialectic of the Sacred*. Philadelphia, The Westminster Press, 1963. 219 p.

Kitagawa J.K. et Long Charles, editors: *Myth and Symbol: Studies in Honor of Mircea Eliade*. University of Chicago Press, 1969. 460 p.

Bean Wendell C. et Doty William G.: *A Mircea Eliade's Reader*. New York, Harper Colophon Book, 1975. XXVIII + 465 p.

Saliba John A.: « Homo religiosus » in *Mircea Eliade. An Anthropological Evaluation*. Leiden, E.J. Brill, 1976. VI + 210 p.

Allen Douglas: *Structure and Creativity in Religion: Mircea Eliade's Phenomenology and New Direction*. La Haye, Mouton, 1977. 300 p.

Culianu Ioan P.: *Mircea Eliade. Assisi, Orizzonti Filosofici*, 1977. 186 p.

Dudley III Guilford: *Religion on Trial: Mircea Eliade and his Critics*. Philadelphia, Temple University Press, 1977. 208 p.

« Mircea Eliade », *Cahier de L'Hérne* n° 33 dirigé par C. Tacou, Paris, Editions de L'Hérne, 1978. 410 p.

Alfieri, Luigi: *Storia e mito. Una critica a Eliade*. Pisa, Editrice Tecnico Scientifica, 1978. 113 p.

Handoca, Mircea: *Mircea Eliade. Contribuții bibliografice*. Societatea Literară « Relief Romanesc », București, 1980. 240 p.

Loircau, Ion: *Introducere în opera lui Mircea Eliade*. București, Editura Minerva, 1980. 239 p.

Marino, Adrian: *L'Herméneutique de Mircea Eliade*. Paris, Gallimard, 1981. 421 p.

Allen, Douglas: *Mircea Eliade et le phénomène religieux*. Paris, Payot, 1982. 275 p.

Barbosa da Silva Antonio: *The Phenomenology of Religion as a Philosophical problem. An analysis of the Theoretical Background of the Phenomenology of Religion, in General, and of Mircea Eliade's Phenomenological Approach, in Particular*. CWK Gleerup, Uppsala, 1982. 274 p.

Imagination and Meaning. The Scholarly and Literary Worlds of Mircea Eliade. New York, The Seabury Press, 1982. 214 p.

Sagano, Roberto: *Libertà e terrore della Storia. Genesi e significato dell'antistoricismo di Mircea Eliade*. Torino, Centro, 1982. 129 p.

ILIE CONSTANTIN: DESPRINDERE DE ȚĂRM

Ion NEOȚESCU

Poezia elegiacă a lui Ilie Constantin, tot mai limpede elegiacă pe măsură ce se desfășoară prin vârste și tot mai directă în aceeași vreme neschimbată a ei; lacrimă oglinind și seninul amar al lumii de o clipă și răsfrângând noaptea fără început și fără sfârșit din adâncul sufletului, ea are un temei ideatic tragic. Îl consemnează un poem în care năzuința meditativă heracliteană dureroasă e dureros contrazisă de sentimentul neputinței narcisice. Mă exprim într-o terminologie ce împletește filosofia cu mitul, deoarece poemul lui Ilie Constantin pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să o anuleze: «Pe malul râului în întineric, / la țărnuț treceril și neîntoarcerii; / nu văd nimic, / peșterea cerului e stinsă / și nici un suflet nu mai bălăie după jăratec. / Pe malul râului în bezna, / cu simțurile mișunând de apă; / în întineric ca o piatră / pe malul apei, și aștept. / M'am aplecat adânc pe rău și tot nu-l văd, / e apa doar un strat al întinericului? / Mă încovoieașă așezării / pe care l-am ales mai întâi confruntă, prin imagini trimitând chiar la acea filosofie și la acel mit, ideea curgerii eterne, imposibilă fără credința în lumea obiectivă; o confruntă așa dar cu solipsismul cel mai deznădăduț, adică destinat să

HYPERION

Centrul de promovare a cărții românești



TOMAZI, Georges

G. APOSTU, O. ADLER, P. ADRIAN, L. ANTE, R. ANTOHI, C. ARAMESCU, G. ARAMESCU, H. ARZ, L. ASAVETEI, L. AXINTE, T. BANUS, F. BARTOK, G. BEJU, I. BERINDEI, A. BINDER, C. BOGDAN-MATEESCU, M. BORUZESCU, R. BORUZESCU, F. BOMCHES, A. BOTEZ, C. STORCK-BOTEZ, A. BOVE, C. BRAUN, S. BRISS, A. BUESCU-ROMALO, L. BUCUR, L. CALIN-ELS, A. CALOENESCU, M. CARANICA, I. CERNAT, J. CERNATESCU, E. CIOCOIU, P. COSTESCU, N. COSTESCU, A. CRISTEA, G. CONSTANTINESCU, D. COVRIG, G. CRANIC, H. DANIAN, M. DAMIANEVRIGNEA, J. DAVID, V. DAVID, P. DANINGTON-CISMAS, D. DEMOU, I. DASCALU-HASS, M. DROC, T. DRAGUTESCU, E. DRAGUTESCU, V. DIACONU, S. DUNCA, R. DRAGOMIRESCU, R. DUNCAN-GUERTIN, N. DUMITRESCU, S. ELEUTERIADIS, C. ELIAN, S. EDWIN, S. EPURE, S. ERTAN, S. ETROG, N. FLEISSIG, N. GEORGESCU, D. GREBU, I. GLASS, A. GRIEB, E. GROZA, C. GROZA, E. GROSS-ORASCU, C. GUSTI, G. GUSTI, D. GRIGORESCU, R. HELMAN, J. HEROLD, P. HARTOPEANU, F. HOLBAN, I. IANCHELEVICI, R. ILIESCU, J. ILIU, G. IONESCU, IOANA, S. IPSEI, I. ISAILA, A. ISTRATI, T. IUSTER, P. JACOBI, J. KARES, H. KLEPPER-PAAR, D. KOPAN, M. KOPAN, J. KOPPANDI, D. LACHE, M. LANDAU, M. LAZARESCU, M. LEBACI, L. LEUCA, N. MANIU, C. MARA, E. MARCIER, B. MARIANOV, M. MAROSIN, H. MAVRODIN, I. MARLE, I. MEREUTA, C. MERLAUB, P. MIHAI, P. MATEESCU, E. MIHAESCU, I. MIREA, I. MITRICI, O. MOLEA-SUCIU, A. MOSCOVICI, D. MOTZ, S. MUNTEANU, I. MURSA, S. NATRA, G. NASTUREL, NICAPETRE, S. NITESCU, P. NEAGU, O. ORASIANU, O. OLARIU, C. PARASCHIV, C. PAULET, P. PAUN, S. POPA, N. PETRA, O. PORUMBARU, L. RACHITA, M. RACOVITZA-MOISESCU, RADU, A. REVESZ, T. ROATA, J. RODAN, M. RODNA, D. ROMAN, V. ROMAN, H. ROSCA, N. ROSU, M. ROUSSEAU, M. RUBINGER, I. SALAMON, F. SCHREIBER, SANDA, D. SCHOR, R. SCHUSTER, V. SELLU, C. SIEGFRIED-VOINESCU, W. SIEGFRIED, M. SEPTILICI, D. STIUBEI, H. STURMER, A. SOREL, S. TANASESCU-DURSTENBEHN, K. TEUTSCH, T. THOMAS, S. TOROSSIAN, G. TOMAZI, A. TOMESCU, I. TOTH, L. TOTH, I. TRIFU, G. TURCU, G. TZIPOIA, J. UNTCH, S. VALEANU, C. VELCESCU, V. VELESCU-ILIE, I. VLAD, M. WINTER VON SCHIESZL, K. ZIPSER, P. ZIPSER, L. ZUAF-DAVID.

De prea multă vreme, operele create de artiști români din lumea liberă sunt ignorate! De prea multă vreme artiștii de origine română care au ales libertatea sunt lăsați să lupte singuri cu greutatea deznădăjniciei! Unul dintre acești artiști scria: "suntem ai nimănui!" iar altul mărturisea "mă simt străin în țară străină!"

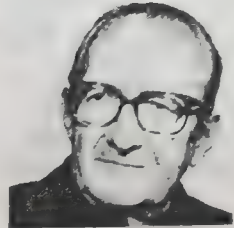
Pentru a pune capăt acestei situații și a valorifica creația acestor artiști, Academia Americano-Română de Arte și Științe a luat inițiativa de a publica antologia LES ARTISTES ROUMAINS EN OCCIDENT - ROMANIAN ARTISTS IN THE WEST.

Această Antologie a apărut în versiune franceză și în versiune engleză, întocmită de profesorul Ionel Jianu ajutat de o echipă de specialiști alcătuită din Gabriela Carp, Ana Maria Covrig și Lionel Scantéye.

Ea prezintă în 188 pagini cu peste 500 de reproduceri, dintre care trei sferturi în culori, activitatea creatoare a 170 artiști de origine română din 19 țări: Anglia, Argentina, Australia, Austria,

Belgia, Brazilia, Canada, Danemarca, Elveția, Franța, Germania Occidentală, Israel, Italia, Mexic, Olanda, Spania, Statele Unite ale Americii, Suedia, Venezuela.

Legată în pânză, cu inscripții aurite, și o supracopertă în culori, această carte de artă poate fi procurată la cele mai importante librării de artă din cel 19 țări enunțate la prețul de 49\$ USA, 360 Fr Fr sau 120 DM exemplarul. De asemenea, ea se poate obține direct dela reprezentanții Academiei și anume Dr. Miron Butariu, 4310 Finley Avenue Ap. 6, Los Angeles, Ca 90027, USA; Mircea Ionnițiu, P.O. Box 296, Woodland Hills, Ca 91367 USA; prof. Ionel Jianu, 10, avenue Stéphane Mallarmé, 75017 Paris; Gabrielă Carp, Ambergerstrasse 15, 8000 München, 80; Fernand Guertin, 24 Chemin Hampstead, P.Q. H3X 1J6, Canada; Lucian Boz, Box 1538 G.P.O. Sydney N.S.W. 2001, Australia, la prețul redus de 40\$ USA, 300 Fr Fr sau 95 DM exemplarul, inclusiv transportul prin colet poștal normal. □



DRAGUTESCU, Eugen. Peintre, dessinateur, illustrateur de livres. Né le 19 mai 1914 à Iassy, Diplômé de l'Académie des Beaux-Arts de Bucarest en 1938. Obtient en 1939 une bourse d'études pour trois ans à l'Accademia di Romania de Rome. Première exposition personnelle en 1936 à Bucarest, suivie de 45 autres en Roumanie, Italie, Hollande, Mexique, Etats-Unis, Suisse, Finlande, etc. S'est établi en Italie en 1945 où il a mené pendant plus de 40 ans une vive activité artistique, qui lui a valu une réputation mondiale en tant que dessinateur et illustrateur des œuvres de Shakespeare.

AMERICAN ROMANIAN ACADEMY OF ARTS AND SCIENCES
4310, Finley Avenue no. 6, Los Angeles, California 90027, U.S.A.

IONEL JIANOU

LES ARTISTES ROUMAINS EN OCCIDENT

Anthologie rédigée par
Ionel Jianou
Gabriela Carp
Ana Maria Covrig
Lionel Scantéye

HYPERION

4 R, DU GEN. H. BERTIER
92.200 NEUILLY S/ SEINE

FRANCE

(1) Dorese să primesc buletinul asociației D-voastră în vederea achiziției:

☐ ocazionale ☐ periodice

a cărților românești care m'ar interesa.

(2) Prefer lucrările:

☐ literare ☐ istorice ☐ științifice

(3) Texte românești inedite putând interesa pe editori

☐ Imi sunt cunoscute ☐ nu-mi sunt cunoscute

NUMELE.....

SEMNTURA:

ADRESA.....

ACESTE DOUĂ PAGINI, OFERITE GENEROS DE "CUVÂNTUL ROMÂNESC", APAR SUB ÎNGRIJIREA ȘI RESPONSABILITATEA ASOCIAȚIEI "HYPERION"



BISERICA CREȘTINĂ



NAȘTEREA DOMNULUI IISUS HRISTOS

—Pr. Dr. Petre POPESCU—

Si anul acesta se aduce vestea Nașterii Domnului Iisus Hristos.

Vestea se face ecoul secolelor. De aproape două mii de ani se anunță această veste în mod regulat. Si totdeauna, oricât de confuză și turbure ar fi lumea, ea vine cu un accent actual, ca o veste bună pentru om.

Această veste este plină de sens, de interes și de speranță. Este cu adevărat un moment fericit. Un moment profund uman. Un moment așteptat cu foame și cu sete și care în trecut a marcat viața, conștiința, esența și destinul atâtor oameni și atâtor popoare. Pentru noi cei de astăzi, acest moment face să ne reamintim primele valori concrete ale vieții noastre: copilăria, familia, casa, satul, țara de origine și ambianța fericită de altădată pentru unii și greutățile, lipsurile și chinurile pentru alții.

Din inimi tănesc astăzi cele mai bune sentimente, de bunătațe, de disponibilitate, de milă, de dragoste și de speranță. Este Crăciunul. Este ziua cea mare a Nașterii Domnului. Este ziua din care au înflorit atâtea idealuri, de libertate, de dreptate, de omenie și de respect față de sfânta noțiune de om.

Din faptul Nașterii, al venirii pe pământ și în viața omului, a Domnului Iisus Hristos, a izvorit dorul de sfințenie, dorul de mântuirea sufletului, bărbăția omului de a-și apăra ființa și demnitatea și siguranța că el nu este singur pe acest pământ, oricât de aberante și aspre sunt realitățile vieții. Pentru aceea evenimentul Nașterii se anunță ca fiind un mesaj de speranță. El se anunță cu bucurie și cu entuziasm. Hristos este adevărata și ultima speranță.

Nu este greu de constatat cât de vie este speranța în vremea noastră. Orice lucru astăzi se mișcă și se schimbă sub semnul și prin puterea speranței. Astăzi omul gândește, întreprinde și trăiește din creditul speranței. Oare nu este speranța, secretul dinamismului modern? Nu este ea rădăcina care alimentează efortul omului și al popoarelor, către transformări și progres? Nu este ea oare la baza luptei pentru reposedarea valorilor umane: adevăr, dreptate și respect pentru om? Nu este ea care incendiază suflete și pe care

le aruncă în aventuri patetice pentru recucerirea libertății?

Această experiență dramatică trebuie să ne conducă și să ne facă să admitem că omul, în fondul conștiinței lui, simte nevoia de a fi salvat. Prin forțele proprii el nu va reuși. Îndrăzneala de a se salva singur arată vizibil incapacitatea sa radicală.

Cunoașterea omului și a istoriei mă face să adaug: Omul are nevoie de un Salvator. De un Mesia. Numele Iisus, înseamnă Mesia, iar Hristos înseamnă Salvator. Acest nume, Iisus Hristos, este vestea salvării și mântuirii omului. Omul are nevoie de Iisus Hristos, cum are nevoie de aerul pe care îl respiră. Omul trebuie să-și pună speranța în această putere divină, căci nu există altă putere care ar putea să învingă răutatea, cruzimea și neliniștea vremurilor de astăzi.

A fost o vreme când omul a crezut în soluții tip, date de așa ziși puternici ai lumii. Aceștia și-au imaginat că lumea începe cu ei. Ei au decis în mod arbitrar și abuziv, ca omul să se comporte și să se conducă după directivele fixate de ei. În plus ei vor ca întreaga existență a lumii să urmeze directivele și ficțiunile lor. Omul a fost înșelat, iar istoria cu aprobarea tăcută a celor liberi, a făcut și face și astăzi cea mai tragică, cea mai inumană și cea mai imorală experiență. Epitrahilul mucenicesc al nefericitei omeniri din vremea noastră a fost încărcat cu milioane de martiri, cu milioane de suflete nevinovate. Este cea mai mare rușine pe capul acestei omeniri, cel mai mare păcat, din toată existența ei până astăzi. Ascultați această geamăt și strigătele de disperare, al celor ce mor și suferă sub privirea noastră de ghiață. Odoasă scenă. Iată pentru- ce vestea ce vi se aduce astăzi păstrează actualitatea ei.

Credința ce o am în Iisus Hristos mă face să adaug că pe lângă faptul că ea este actuală, este în același timp și valabilă. Cu bucurie nesfârșită se actualizează și astăzi valabilitatea cuvintelor îngerești: "Nu vă temeți! Căci iată vă vestesc bucurie mare care va fi pentru tot poporul; că astăzi în cetatea lui David, vi s'a născut un Mântuitor, care este Hristos Domnul". Luca II, 10-11.



Vestea nu este zadarnică, căci speranța pe care o punem în ea, nu va fi zadarnică. Hristos care în această noapte sfântă a intrat în istorie și destinul omului, trăiește totdeauna.

Hristos este realmente prezent cu noi, este implicat intim în existența noastră. Taina Euharistiei nu face altceva decât să așeze sufletul omului în experiența generatoare a unirii cu Dumnezeu. Iisus Hristos este prezent cu omul în vâltoarea vieții, acolo unde ia decizii și

afirmă atitudini, ca cetățean al lumii și al împărăției lui Dumnezeu.

Omul având pe Hristos în el, se înarmează cu cea mai mare putere, gata să stăvilească forțele răului și să întrețină în el tensiunea unei infinite pasiuni pentru adevăr și dreptate pe pământ. Hristos este în mijlocul nostru, trăiește cu noi și răspândește în lume, prin Biserica Sa, adevărul, dreptatea și mila.

Cuvântul care actualizează printre noi gân-

direa Sa, este viața noastră.

El ne descoperă cine este Dumnezeu; El ne învață cine este omul; El ne arată ceea ce trebuie să facem și ceea ce trebuie să iubim; El ne arată în omul care suferă pe fratele nostru; El ne dă libertate și demnitate și ne indică în perspectivă luminoasă ceea ce trebuie să fie omul ideal. Cuvântul Său luminos și actual este însoțit de un ajutor tainic și puternic, acțiunea Duhului Sfânt. Despre Duhul Sfânt, despre această putere dumnezeiască sfințitoare, Hristos n'a spus ucenicilor săi că "rămâne la voi și va fi în voi", ci că "rămâne cu voi în veac" (Ioan XIV, 16-17). Prin prezența Sfântului Duh în veac sau în istorie, Dumnezeu însuși

omului, pătrunzând și umplând întreaga lui existență; prin intervenția Sa, viața lumii dobândește o direcție nouă; prin lucrarea Sa creează tot ce este nou pe pământ. Este vorba despre un dinamism care animă istoria și o conduce spre zările veșniciei.

Aceasta este sensul venirii Mântuitorului Iisus Hristos printre noi. Să trezească, să refacă și să conducă pe om și neamurile în eternitate. Este clar, această realizare este înecată, dar sigură; este grea, dar triumfătoare; veche, dar foarte actuală. Acesta este creștinismul. Malraux avea dreptate când spunea: "Al treilea milenar va fi creștin, sau va fi nimic".

În realitatea aspră a

lumii de astăzi, în care forța fizică de distrugere sporește în fiecare zi cu o megatonă, echivalentul a cincizeci de bombe de tipul celei aruncate peste nevinoșii din Hiroșima, în care drogurile, alcoolismul, nesățul și imoralitatea fac ravagi, secerând atâtea vieți, în care cei din spațiul marxist, inclusiv cu frații noștri din Carpați, li se profanează altarele, femeile, sufletele, sunt bătuți amarnic de zbiri atei, de nevoi și de necazuri, în care atentatele împotriva drepturilor și libertăților umane, abdicările forțate, asasinatul politic, terorismul și amenințarea foametei, toate aceste evenimente tragice apasă cu greutate conștiința oamenilor și răspundere și asupra omenirii întregi.

Acest cer întunecat, prevestitor de fulgere, pare să spună că "acum este judecata acestei lumi".

Sufletul omului chinuit moral și fizic, găsește mare încurajare astăzi, primind vestea venirii pe pământ a Mântuitorului Iisus Hristos, ca Salvator și ca Mântuitor.

Această veste aduce o rază de lumină în inimi, aduce mângâiere în suflete și aduce o mare speranță. Omul nu este abandonat, nu este singur, poate să plece la drum, în prietenia Mântuitorului Iisus Hristos, născut astăzi și poate să capete încredere și forță spirituală și fizică de neînvinș, așa cum a spus: "Îndrăzniți, Eu am biruit lumea". □

TREI CRAI DELA RĂSĂRIT ...

—Ilie OLTEANU—

Răsuna ulițele satelor (cu sau fără nămeți) de cântecul copiilor, care învăteau steaua:

"Treii crai dela Răsărit
"Cu steaua-au călătorit...
"Treii crai dela Răsărit..."

Nu ne întrebam prin câte primejdii au trecut, nici de unde anume au venit. Noi știam, numai, că au venit dela Răsărit. Așa știam, așa cântam.

Toate casele ne erau deschise, cu bucurie și cu inimă bună. Si eram primiți par'că noi am fi fost cei trei crai dela Răsărit.

Amintirile acestea dulci, mângâietoare, despre Nașterea Pruncului Isus,

sunt vii în conștiința noastră a celor, care colindam din casă în casă. Astăzi, după o viață de ani și ani, ceea ce ne tulbură conștiința e marea întrebare: fost-am credincioși învățăturii Mântuitorului? Răspunsul, amarnic de dureros, ni-l dă Biblia: TOTI am păcătuit. Toți trebuie să bătătorim calea Golgoței, cerând iertare Aceluia, Carele, din pricina păcatelor noastre, s'a învoit să fie răstignit pe lemnul Crucii. Dar ceea ce suntem datori să facem, măcar acum, (ceea ce suntem în stare cu minte mai luminată după ani de întuneric) este să nu mai

înmulțim răul în lume, să cerșim în credință și prin rugăciunile umile puterea, să plinim voia Domnului, cuprinsă în învățătura Fiului.

Crăciunul acesta să nu fie numai o sărbătoare trecătoare, ci să fie, măcar acest Crăciun, piatra de hotar dela care începând să ne preschimbăm în omul nou, lepădându-ne de cel vechi, de care ne e silă. Fie acest Crăciun, pentru noi toți, însoțit în lumina adevărului etern nu numai pentru o zi, ci pentru toată viața ce ne-a mai rămas.

Aceștea sunt urările, pe care le fac sufletului omenesc străduitor să pli-

nească voința Celui Prea Înalt, pentru a cărei săvârșire El a trimis pe Insuși Unul Născut Fiul Lui, prin a Căruj jertfă să fim iertați de păcate, prin a Căruj învățătură să ne îndreptăm cărările.

Umple-se lăuntrurile noastre de duhul curat, nevinovat, al copilăriei (încrustându-ne bine de tot în minte cuvintele, ce nu vor trece: "dacă nu veți deveni ca acești copii, nu veți intra în Împărăția Cerurilor"), precum era când colindam și cântam:

"Treii crai dela Răsărit
"Cu steaua-au călătorit...
"Treii crai dela Răsărit..." □



DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ
ALE NEAMULUI



HOTĂRÎREA DE UNIRE A ARDEALULUI CU PATRIA MAMĂ

DELA 1 DECEMBRIE 1918

"I. Adunarea Națională a tuturor Românilor din Transilvania, Banat și Tara Ungurească adunați prin reprezentanții lor îndreptățiți la Alba Iulia în 1 Decembrie, 1918, decretază unirea acestor Români și a tuturor teritoriilor locuite de dănsii cu România. Adunarea Națională proclamă în deosebi dreptul inalienabil al națiunii române la întreg Banatul cuprins între râurile Mureș, Tisa și Dunăre.

II. Adunarea Națională rezervă teritoriilor sus indicate autonomie provizorie până la întrunirea constituintei, aleasă pe baza votului universal.

"III. În legătură cu această, ca principii fundamentale la alcătuirea noului Stat Român, Adunarea Națională proclamă următoarele:

1. Deplină libertate națională pentru toate popoarele conlocuitoare. Fiecare popor se va instrui, administra și judeca în limba sa proprie, prin indivizi din sânul său, și fiecare popor va primi drept de reprezentare în corpurile legiuitoare și la guvernarea țării, în proporție cu numărul indivizilor ce-l alcătuiesc.

2. Egală îndreptățire și deplină libertate autonomă cu națională pentru toate confesiunile de Stat.

3. Înfăptuirea desăvârșită a unui regim curat democratic pe toate terenurile vieții publice. Votul obștesc, direct, egal, secret pe comune, în mod proporțional pentru ambele sexe în vârstă de 21 ani, la reprezentarea în comune, județe ori parlament.

4. Desăvârșită libertate de presă, asociere și întrunire; libera propagandă a tuturor gândirilor omenești.

5. Reformă agrară radicală. Se va face conscrierea tuturor proprietăților mari. În baza acestei conscrieri, desființând fidei-comisele în temeiul dreptului de a micșora după trebuință latifundiile, i se va face posibil țărânului să-și creeze o proprietate (arător, pășune, pădure) cel puțin atât cât să poată munci el și familia lui. Principiul conducător al acestei politici agrare este pe de o parte promovarea nivelării sociale, pe de altă parte potențarea producției.

Muncitorimei industriale i se asigură aceleași drepturi și avantajii care sunt asigurate în cele mai avansate state industriale din Apus.

IV. Adunarea Națională dă expresiune dorinței sale ca congresul de pace să înfăptuiască comuniunea națiunilor libere în așa chip, ca dreptatea și libertatea să fie asigurate pentru toate națiunile mari și mici de o potrivă, iar în viitor să se elimine războiul ca mijloc pentru regularea raporturilor internaționale.

V. Românii adunați în această Adunare Națională salută pe frații lor din Bucovina, scăpați din jugul monarhiei austro-ungare și uniți cu țara-mamă România.

VI. Adunarea Națională salută cu iubire și entuziasm liberarea națiunilor subjugate până azi în monarhia austro-ungară, anume națiunile: Ceho-Slovacă, Austro-Germană, Iugo-Slavă, Poloneză și Ruteană și hotărăște ca acest salut al său să se aducă la cunoștință tuturor acestor națiuni.

VII. Adunarea Națională cu smerenie se închină înaintea memoriei acelor bravi Români cari, în acest război, și-au vărsat sângele pentru înfăptuirea acestui ideal al nostru, murind pentru libertatea și unitatea Națiunii Române.

VIII. Adunarea Națională dă expresiunea mulțumirii și admirației sale față de puterile aliate cari, prin strălucitele lupte purtate cu cerbicie împotriva unui dușman pregătit de multe decenii pentru război, au scăpat civilizațiunea din ghiarele barbariei.

IX. Pentru conducerea mai departe a afacerilor Națiunii Române din Transilvania, Banat și Tara Ungurească, Adunarea Națională hotărăște instituirea unui mare Sfat Național, care va avea toate îndreptățile să reprezinte Națiunea Română oricând și pretutindeni, față de toate națiunile lumii și să ia toate dispozițiunile, pe care le va afla necesare în interesul națiunii".

Șaizeci și opt de ani dela Unire

La 28 Noiembrie 1918, Congresul General al Bucovinei, ca "supremă putere legiuitoare", a hotărât "Unirea necondiționată și pentru vecie a Bucovinei în vechile ei hotare până la Ceremuș, Colaciu și Nistru cu Regatul României". A patra zi, la 1 Decembrie, "Mărita Adunare Națională, formată din reprezentanții îndreptățiți ai tuturor Românilor din Transilvania, Banat și Tara Ungurească", a împlinit visul neadormit al unirii tuturor Românilor în Patria comună a Daciei străbune.

Această afirmare impunătoare, liberă și internațional valabilă, ale voinții poporului au marcat suprema victorie a idealului care călăuzise fără greș cărările istoriei noastre dealungul atâtor veacuri de năpaste și urgie. Valul indescriptibil de bucurie și jubilație ce a cutremurat atunci toată ființa românească dela Nistru până la Tisa era cât se poate de firesc și speranțele unei Românii eterne înfloritoare căut se poate de întemeiate.

Destinul potrivit a lovit crâcen visul împlinit, sfărtecând încă odată trupul Țării și sfărâmând Libertatea cucerită cu atâtă jertfă și luptă. Ne-a rămas însă întreg idealul, neîfrântă voința.

Evenimentele din toamna lui 1918 rămân izvor nesecat de credință în victoria viitoare. Căci biruința de atunci nu a fost o întâmplare, și nici un dar nemeritat. Ea a fost sentința logică a Dreptății într-un proces bimilenar, purtat cu omenie și statornicie de un neam care a crezut în Dreptate și a urmat fără șovăire, în împrejurări deosebit de periculoase, lumina Libertății. Urmând același cale, cu aceeași credință nestrămutată, poporul român va eși biruitor și din vâltoirile tragediei prezente. Dreptatea lui Dumnezeu e dreptate în veac!

Drept ilustrare a unui moment de grea cumpănă în desfășurarea luptei pentru libertate, reproducem mai jos textul declarației istorice prin care Comitetul Executiv al Partidului Național Român din Ardeal proclama dreptul inalienabil la viața națională liberă a poporului român din Monarhia Austro-Ungară. Sfîdînd furia maghiară și pericolul în care se arunca, deputatul Alexandru Vaida-Voevod a prezentat această declarație în ședința din 18 Octombrie 1918 a Parlamentului dela Budapesta, ultima la care au participat deputații Românilor din Ardeal:



Marea Adunare Națională dela Alba Iulia, 1 Decembrie 1918. Episcopul Iului Hossu citește proclamația de unire a Transilvaniei cu Patria Mamă, în fața mulțimilor adunate la Alba Iulia.

"Comitetul executiv al partidului național român din Ardeal și Ungaria, ca organ politic al națiunii române din Ardeal și Ungaria, constată că urmările războiului îndreptățesc revendicările de vecuri ale națiunii române la deplină libertate națională. Prin propunerea de armistițiu a Monarhiei, guvernul ungar însuși a recunoscut dreptul firesc al fiecărei națiuni de a-și hotărî singură și liber, soarta. Națiunea română din Ungaria și Ardeal dorește să facă acum uz de acest drept. În consecință, ea reclamă dreptul ca, liberă de orice înrăurire străină, să hotărască singură așezarea sa printre națiunile libere, precum și stabilirea legăturilor ei de coordonare cu celelalte națiuni libere. Organul național al națiunii române din Ungaria și Ardeal nu recunoaște îndreptățirea acestui parlament și acestui guvern să se considere ca reprezentante ale națiunii române, ori să reprezinte la congresul general de pace interesele națiunii române din Ungaria și Ardeal. Apărarea intereselor sale națiunea română o poate încredința numai unor factori desemnați de propria sa adunare națională.

Afară de organele delegate de adunarea națională sau alese din mijlocul său așa dar afară de comitetul executiv al partidului național român, nimeni nu poate fi îndreptățit să trateze și să hotărască în treburile care se referă la situația politică a națiunii române. Toate deciziunile și acordurile ce s'ar lua și s'ar face fără aprobarea acestor organe, le declarăm nule și fără valoare, nelegând

întru nimic națiunea română. Națiunea română care trăiește în monarhia austro-ungară așteaptă și cere — după multe suferințe de veacuri — afirmarea și împlinirea drepturilor ei neastăutate și inalienabile la deplină viață națională".

Bucovina s'a alăturat la revendicările fraților ei din Ardeal. O declarație, cerând rezolvarea problemei naționalității din Monarhie, a fost citită de către Dl Constantin Isopescu-Grocul, reprezentantul parlamentarilor bucovineni români, în ultima ședință a Parlamentului austriac, la 22 Octombrie 1918.

... Si Dumnezeu le da biruința, căci El e sprijinitorul pricinilor drepte, căci El a lăsat libertatea pentru popoare, și cei ce se luptă pentru libertate, se luptă pentru Dumnezeu...

Moștenitori ai drepturilor pentru păstrarea cărora părinții noștri s'au luptat atâtă în veacurile trecute, fie ca aducerea aminte a acelor timpuri eroice să deștepte în noi simțământul datorinței ce avem d'a păstra și d'a mări pentru viitorul această prețioasă moștenire!

(N. BALCESCU, Istoria Românilor sub Mihailu Viteazul, ed. 1878)

BISERICA GRECO-CATOLICĂ ROMÂNĂ

38 de ani de prigoană

—Victor CORBUT—

“ ACUM IN TARA
NOASTRA ROMANEASCA
ESTE CEASUL EROISMULUI
CRESTIN. BISERICA
DE RIT BIZANTIN, ADE-
VARATA EXPRESIE
CULTURII ROMANE SI
CREDINTEI ROMANO
CATOLICE ESTE PREZEN-
TA AUTENTICA A MAN-
TUIITORULUI SFANT
PRINTRE ROMANI, IAR
PRESECUTIA PE CARE O
SUFERIM ESTE INTRU
CHRISTOS. IISUS INSUSI
IN MISTICUI TRUP ESTE
DIN NOU BATUT,
OCUPAT, INCUNUNAT
CU SPINI SI RASTIGNIT.
CETATEA BISERICII LUI
CHRISTOS IN ROMANIA
ESTE ATACATA DE FIIII
INTUNERICULUI. VOI SA
NU SCRIETI IN PAGINILE
ISTORIEI CUVINTELE:
LAS SI TRADATOR. LUP-
TATI PENTRU ETERNUL
NOSTRU PATRIMONIUM
DE ADEVAR SI LUMINA.
PENTRU SINGURA CALE
DE SALVARE A
OAMENILOR: BISERICA
UNITA CU IISUS
CHRISTOS!”

FARA ARMÂNEASCĂ

PIT MACHIDUNIA

— Zahu PANĂ —

CU SIBEPEA A SĂRBATORILOR DI CRĂCIUN

SI ANUL NOU, FARA ARMÂNEASCĂ

VĂ UREADZĂ A TUTULOR TRI MULȚ ANI!

FIRST AMERICA CONGRESS OF ROMANIAN CULTURE

Universitatea Sacred Heart di Bridgeport, Connecticut, își deschise porțile și avu ca oaspi di la 29 August la 1 Septembrie 1986, Primul Congres di Cultură armânească dit America.

Ti istoria armânească, nist tu ai doilea congres ti limbă și cultură armânească, după ațel și s'țanu anlu și tricu, la Mannheim tu Germania. Easi ghini ca numizarea Congreselor Armânești, si-s facă ună singură, că maș ași pot s'aibă unitate și cronologie.

După Raportul fapt di Comitetul di Organizare, agiutară ca aist Congres s'poată s'aibă Societatea

Fărșerotul, Suțată Perivolea, Asociația Fara Vlahă, Biserica Macedo-Română di Bridgeport și Biblioteca Română di Paris. La aist Congres fur prezentati multi lucrări și referati și easti ghini ca si-s scoată ună carti ca tuti lucrării, s'hibă cununsuti și di ațelli ti nu putură s'agiungă la Congres.

Discuțili s'purțară pi ma multi temi și tu bitisita Congresulu adoptă patru Rezoluții:

Prima Rezoluție, acliamă la agiundzearea la un singur alfabet.

A doua Rezoluție, aleapsi un comitet di ținți membri: Aurel Ciufecu, Virgil Puppi, C. Tudor, Sotir

Galani și Tiberiu Cunia, s'facă etimi lucrării ti al doilea Congres Armânesc dit America și s'caștă s'adună suțatele armânești tu ună Federație a Asociațiilor Culturale Armânești.

A treia Rezoluție, va s'caștă ca tu locuri li bănează Armânili, s'hibă recunoscut oficial, ca grup etnic.

A patra Rezoluție, recomandă ca si-s pitreacă ună carti la tuț bărbățili capiti di Stat di lumea dit Ascapit, s'cunoască doruri a armânilor.

Congresulu s'bitisi cu Imnul armânesc "Dimândarea Părtească". □

Soarili da ca totăna, apili cură pi via lor, cupacili anală frunțili cătră țer, pullii nu cuntinesc cânticlu a lor, maș iarba moari uscată, năpădită di schini, nipăscută di turmi.

Pi putețli iu trițeau ună căti ună, pisti analți prăpăstii di munt, vlusiti, oili al Dumnidză și a picurarlor armâni, apili săpară ahândoasi hindechi.

Cloapiti di birbeț s'vind pit păzări ca lucr di adutiri aminti, a banălei di unoară și umplea di harauă munțili armânilor. "Casa noastră easti muntili!"

Alăcsiț tu stranilor. "Casa armânili si-astirără pit tut Balcanlu și-ili afli iu niți nu ti mindeuști: pit pământii, pit birouri (cantălaril) conducători di hoteluri, dhascalli, ofițeri, șoferi, masturi di casi, chidăiadz di restauranti, la companiili di azburare, cu un zbor, tu tuti soili di zănaș.

Nu-ili cunoști după zburare! Cu idhia ligureață zburăscu tu Grăția ma curat ca grețili, tu Vurgăriă ma ghini ca vurgărili, tu Sărbia ca sarghili și tu Machidunia di limbă slavă, ma ghini ca machidonili slavi. Alț di armâni, și au ligături cu xenili, zburăsc: engleza, franceza, germana și alti limbi europeni, fără griutati.

N'avea acățată oara prănzului pi mardzina lacului Ohrida. Se-astirau dinintea noastră vlusiti locuri cu sfint și sfinte, iu părințili și păpâni di stri-păpâni di-ai noștri se-aveau dusă s'cadă'n dzănuclli la icoane, s'lă-agiută Dumnidză s'lă țănă fumeallia sănătoasă și s'lă avdagă tuteptă.

Pi nă drăne di munți cătră tu surin, aviglia cu nutrita cătră Arbinușă, Sântu Naum di Ohrida, și cama aproapi di noi, pi mardzina di apă, ngihileau murilli alghi di la Stă-Măria di Caliste.

Ma s'puteau să zburăsc aisti crești di munte, cătră armăname ar tricuț pisti aiste locuri, când vineau di diparti, di Dibra până Nicost, di Burăz și di Elbasan, di Moloviste până Mocopole, di Bitului până'n Beala, di Nijopole, Crușova și di tuti lăgânili di munti iu gâna suflit di armân. Nu-agărsiră nginga ațelli cama tricuț tu vârstă, căt chiro țănea Adnarea di la Sântu Naum. Nămalliă întredz fripti pi sulă, di părea muntili di ahănti focuri apreasi, alt țer cu steali criscut la Sântu Naum.

Tu sihai muntului, se-avdi maș simățalu autobuzului. Calea astirată dinintea noastră, s'aproachie di bitiseari. Mașina chinduri ngingă un hotel nou, adărat după tută mușuteața pi mardzina lacului Ohrida. Tu urfăneadza di zboară armânești, armânili dit partea locului illi dzăc a lacului: baltă.

Aveam di dipunare până la Stă-Măria di Caliste. Di la hotel până la pânăstire, cale s'făi pri pade.

Vrum s'videm cum suneu udăli și căț pradz căță pi ună seară di durneari. Intrăm tu hotel și nă ciudisi mușuteața și nicuchirata cu cari irea lucrat. Arhitectură nauă, modernă, și alăceasți fața balcanică ali Machiduniei.

Intribăm -pi englezeti- ti udaia și nă spun că fați 32 dolari americani, pi seară. Zburăm cu soțili și iream deadun, pi armânești și diunoară nicuchirlu și nă feați isapea, nu turnă pi ună limbă curat armânească:

-Ama armâni hiț?

-E, dzasim noi.

Di iu?

-Din Beala.

-Mini esc dit Câmpu.

-Se-anelleamă ești tut din Beala, ma din Beala di Ghios.

-Ași easti, ma voi din Beala di Disupră illi spuneat a hoarălei a noastră, Câmpu, că noi lucrăm ma mult agări și voi aveat maș cupii di oi, că pi munti la voi, nu puteai să seamini țiva.

-Di când ești aoa? Lu-ntribăm noi.

-Ma nu esc singur. Ia soțlu aist cama

tinir easti și el din Beala di Disupră, ma ca tuț alant, dipună și el cu fumeallia Strug.

Cușurilu a nostru tăcu și acăță să zburăsc pi limbă slavă și si zburăști tu Machidunia, cu un alt om și vini după noi. După tinia cu cari zbura, s'videa că aist lipseasți s'hibă vărnu grad ma mari ca el, tu zănatea țe lucrează.

Nă sculăm s'fudzim -că tinisitlu armân n'avea ursită s'șidem tu biroulu a lui- ma el s'foarnă cu fața hărisită cătră noi și nă dzăți:

-Ia, el easti ma mari pisti tuti hotelurili di aoa, illi spus că hiț armâni și va s'vă cunoască.

-Zburăști armânești? Lu'ntribai.

-Cum s'nu zburăsc!

-Când invițași limba și cum nu u agărșiq?

-Limba u'nvițai în casă și nu puteam maș agărșesc căș în casă zburăm maș armânești. Zore easti că noi nu avem grame și nu avem căț piu limbă noastră.

-Avem -illi dzăș- și grame și căț și scriitori și invițat armâni și scriu pi limbă noastră. Di aoa, dit locurli aisti si sculă și Costa Belimace și Nicolae Batzaria și Nida Boga. Aveț avdză di poeziili al Nicolae Batzaria?

-A bre, știm di la dada "O lai Murgu frate bun" știm și cântice armânești ma li-avem invițată după ureaciliă, nu li-avem vidzută scria pi limbă noastră și niți nu știu illi avem noi, alfavitari?

-Nă teasim la zbor și ti alfavitariu a nostru latin și ti cultura armânească și ti multi doruri di a noastră. S'umplu udaia di oamini cind nămară că ar vinită asapi nicănsuț.

Armânlu a nost' agărși lucru ti și-avea vinită și oclii illi scăpărau scănte. Udaia s'avea umplută di un dub nou, ma pânea nu s'amintă maș cu zboară și oamini illi și-adusiră aminti că sânt pi lucru.

Un căti un, s'hoară oara bană și s'arășpândiră pi la locurli a lor. Mutream la elli, tuț tiniri sum patrudză di ani, mult, căt l'avea dată mușata.

Ninti ca s'nă dispărțam illi intribai:

-Si voi hiț armâni?

-Si noi him, ma nu zborvam ghini!

-Câte nu zburăț ghini?

-Ma nu-nvițăm la sculiă.

-Câte nu invițat la sculiă?

-Că nu ari sculiă pi vlati izic (limba armână). Si dapoia, vurgării s'arad di limbă noastră că nu avem grame. (litere)

-Ma voi căftat vroară să'nvițat pi limbă noastră la sculiă?

-Nu căftăm, ma nu nă da!

-Ai s'nădzem deadun s'u căftăm!

-A nu frate, că dapoia va s'năavină și va s'chirdem lucrulu. Tora vărnu nu nă căr-teasți și ia, cum vedz, tuț him pi lucru bun...

La dispărțare, tuț nă ursiră s'rițem pi la elli acasă.

-Stii, ini dzăsi nicuchirlu di la hotel! Ma s'vei să stai pisti noapti la hotel, nu va-ț illu ma mult di 24 dolari, că ești om di-a nost'. Putem s'avem și noi căti un oaspi s s'plătească ma puțan...

Nă dispărțam după aistă scurtă și neasptiată andămăseari cu tinirili armâni.

Lom s'dipunăm poteca țe duțea cătră Stă-Măria și pi cale ni-asuna ca un cloput di-ngrupari, zboarăli armânlu: "Tuț him pi lucru bun".

Bit negura anilor se-apreasiră disnou zboarăli și le-aveam scrisă tu ună oară di niho:

"Agărșiqi corbe armâne și di casă și di pâne și de joc și di cântare, agărșiqi și zborlu "vraare" și tu casa ta urfane, cresc ca șerchi, limbile xeane!"

(Va s'urmează)

UN CÂNTEC

Un cîntec ca di jale
Cîntam 'nă oară eă,
Și dipuneam tu vale
Ditr'un lai munte greă.

Și valea-n'i turna grailu
Cu scl'imuri, suschiros,
Di-arăsuna tot plailu
Și muntile jilos.

Iu hiț, bre gion'i cu-aname,
Fumel'i di Fărșiroț!
Iu ești Armăname,
Și Grămustean'i, cu toț!

Armasiră cîrările
Ca ponde fir' di voi
Și s'dusiră filcările
Cu turmile di oi.

Di la cișerî flueara
Ma nu se-avde prîmunt,
Ni prăvdă ca se-azghiară, —
Di jale him pitrumj.

Constantin BELIMACE



ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A roști numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

Gânduri despre "Toiagul păstoriei" lui Ion Druță

— Nicolae LUPAN —

Mi-ar veni greu să spun ce l-a făcut pe acest neîntrecut prozator și dramaturg basarabean să-și aleagă, din exilul forțat dela Moscova, un asemenea titlu de năvală mioritică: acel băț lung pe care, din vremuri de demult, îl purtau pentru orice eventualitate drumeții sau acea lumânare din mână, de pe pieptul ori dela capul mortului?...

În orice caz, nu sensul figurativ de ajutor sau reazem în dârjea realismului socialist. "Realism" ce nu poate aduce pe lume decât măsuri și stagnare spirituală. De unde, probabil, și antipodul Druță ca fenomen unic sau aproape unic, pe fundalul mai mult decât tragic al literaturii și culturii postbelice din Basarabia și Bucovina.

Unic prin faptul că, afară de personajele adânc naționale create de el, cum ar fi Vasiliuța din Casa Mare sau Ruța din "Pășările tineretii noastre", e greu a mai găsi la vreun confrate de condei chipuri atât de memorabile. Si nu voi exagera, cred, dacă voi spune că, în rest, toate chipurile zis pozitive din scrierile sovietice moldovenești sunt alterate și chiar denaturate. Denaturate prin călcarea în picioare a unor așa virtuți străbune ca umanism și adevăr istoric.

S'a ajuns până într'acolo că unei piese de teatru consacrate ororilor colectivizării din Basarabia i s'a dat titlul "Pe un picior de plai". "Picior de plai" cu "Miorița lae/bucălae", ce "de trei zile/noace", gura nu-i "mai tace". Rânduri sfinte pentru noi Români luate de Druță drept motto la năvala "Toiagul păstoriei" pe care o începe cu paradoxala constatare: "Si n'avea oi!..."

El, cioban de viață, cu "cușma de un cot", coborât poate odată cu Dragoș de pe înălțimile Vrancei unde-și dau mâna cele trei surori de-un neam și de-o lege să n'aibă oi?... Ba le-a avut și le-ar mai avea dacă nu i le

furau și până în ziua de azi vremile de apoi. Vremi de grea cumpănă care din chinurile impardonabile aduse basarabeanului vor să facă "factor uman generalizat", "personaj literar" pe care "vremile" ce l-au făcut din om neom, astăzi îl reabilitează ca pe unul "ce s'a străduit să lase în urmă, ca un rezumat al trăirii sale pe acest pământ, între oameni și pentru oameni, o amin-tire plină de lumină și demnitate"... Cum s'ar spune, "te scuipă și tu, cioban, cu cușma de un cot, trebuie să zici că plouă".

E un fariseism abject atribuit de săptămânalul Literatura și Arta unui scriitor care, spre deosebire de întemeietorul realismului socialist, n'a făcut niciodată compromisiuri de conștiință națională. Într'adevăr, devenind cine devenise după 1917, Alexei Peșcov n'a mai găsit de cuviință să ia deschis poziție contra arestărilor deliberate a milioane de oameni nevinovați, mulțumindu-se să se autoexileze, pentru tratament binemerit, pe insula Capri.

Desigur, în condițiile "libertăților" existente din Rusia Sovietică, nu i se poate pretinde unui Druță s'o facă pe Panait Istrati în demascarea "falimentului moral al revoluției rusești" și decizerea de cel care fusese pentru el Maxim Gorki, părintele literaturii sovietice.

Un lucru e cert, acela că fostul tâmplar dela Horodiște, astăzi mândria scrisului basarabean n'a vrut ca, prin lucrări conjuncturiste, să devină complice al așa ziselor transformări socialiste, în fond antinaționale. Fie și prin faptul că "cel moldovean" nu mai poartă "cușmă naltă, țuguieță, suman lung, până la călcăie", nici "pălărie de paie, cămeșă de căneapă tot lungă, până la genunchi, prinsă la brâu cu un chimir bătut în aramă, un chimir în care dintotdeauna purta amnar, cremene, iască, așa încât, dacă din întâmplare într-o clipă s'ar fi stins toate focurile din lume,

dela chimirul acela ar fi început a se înființa viața din nou".

Ar fi mult prea frumos, dacă n'ar atârna mereu acea "sabie a lui Damocle" întrupată și în cuvintele lui Mihail Gorbaciov, rostite dela tribuna ultimului congres al partidului comunist sovietic: "Sub pretextul zgrăvirii specificului național, în unele opere literare și artistice, cât și în unele lucrări științifice, se observă tentative de a reprezenta sub formă de nuanțe idilice rămășițe reacționare, naționaliste și religioase, contrare ideologiei noastre, modulul socialist de viață și concepției științifice asupra lumii..."

Deci, nu e chiar atât de ușor nici pentru un secretar general de tip sovietic să "dea cioara din mână pe cea de pe par". Așa încât, după mine, "avistoplasca" (jocul) de-a libertățile democratice din Rusia Sovietică, nu-i decât "o încercare a mării cu degetul" pentru naivi și creduli. Drept mărturie ar putea să ne servească și acești ultimi stalinisti de forță: Viaceslav Mihailovici Molotov și Andrei Andreevici Gromăco, care în loc să fie trași la răspundere pentru declanșarea celui de al doilea război mondial prin semnarea așa zisului Pact de neagresiune dintre Hitler și Stalin, primul ocupă o vilă cu două etaje într-o suburbie a Moscovei și dorea ca peste 4 ani să-și sărbătorească centenarul, iar al doilea o face pe seful statului sovietic. Simbolic, dar o face!...

Deci, tot simbolic, ar putea fi pusă întrebarea, dacă paradoxal "Si n'avea oi" se va transforma vreodată în afirmativul "Si are oi"? Multe și cornute!... Să dea dar Domnul, ca de aci înainte "toiagul păstoriei" literelor sovietice moldovenești să nu mai ia dorințele drept realitate și că nu numai cărțile din librării vor pocni de porci și curcani fripiți ci și mesele constructorilor viitorului luminos al omenirii... □

ANUNT

La Editura NISTRU din Bruxelles a apărut și se trimite cititorilor primul volum al cărții lui Nicolae LUPAN "Imagini Nistrene la Europa Liberă". Cartea, ce numără circa 300 de pagini, poate fi comandată cu 15 dolari americani (în franci belgieni), prin cec postal internațional, la adresa: Anna Tsipkina, Boite Postale 1007, 1000 Bruxelles 1 sau prin transfer bancar la contul 310-4152465-78 (Ag.919), BBL, 1080 Bruxelles, BELGIQUE.

Materialele pentru această pagină - articole, documente, fotografii - se trimit la adresa: Nicolas Loupan, Boite Postale 1007, 1000 Bruxelles, 1 Belgique.

Buzduganul înfășurat este un document expresiv și hotărâtor care dovedește drepturile noastre de stăpânitori asupra pământului Basarabiei din totdeauna. El a fost păstrat din vremuri străvechi din tată în fiu, de o familie basarabeană al cărui ultim vlăstar este preotul Paul Mihail din Chișinău.

Este o mărturie neîndoieală a trecutului și a stăpânirii românești între Prut și Nistru.

Semnele heraldice care se văd pe acest buzduhan sunt: scriptorul monocel, scriptorul bicefal și calul. Atari scriptori sunt foarte des întâlniți în ceramica din vremea lui Ștefan cel Mare, scriptorul păstrându-se în tradiția heraldică și ornamentală mai ales în veacul al XV-lea.

Calul era emblema heraldică a pinutului Orhei. Buzduganul este un document prețios al vremurilor neuitate, cărmuite de Ștefan cel Mare, când Nistrul, Marea Neagră și Dunărea erau hotarele Moldovei.

El a aparținut părcălabului de Orhei.

AĂSTA BINE...

— Sava GÂRLEANU —

S'a rătăcit un basarabean de ostire sovietică la trecere prin Serbia și a rămas acolo, găsindu-și de lucru la niște mine. S'a "rătăcit" pare-se în mod deliberat. Poate că era și Rus trăit în Basarabia și s'a dat drept Român, când la mina respectivă a văzut că a nimerit în mijlocul unei populații locale care vorbea numai limba română.

S'a opoșit el acolo bine,

încât nici n'a fost deranjat pe considerentul că e străin. Era foarte mulțumit de cum își organizase viața de solitar. La cantină se ducea totdeauna cu sufertașul și cumpăra mâncare mai multă. Lua loc tacticos la masă și zicea ca un fel de formulă rituală către comeseanul aci aflat: - Oh, că aăsta bine niciunde nu este! - Care bine? - se mira interlocutorul întâm-

plat. - Aăsta bine care-i colea. Ce știți voi de bine! Acolo (în Uniunea Sovietică, preciza dacă interlocutorul era o cunoștință nouă), niciunde, nici gând să fie așa, uite, cum e pe aici!

A rămas proverbial: Aăsta bine nu-i niciunde!

Nici chiar în Uniunea Sovietică, de unde se considera scăpat. □

CĂSUȚA DELA NISTRU

Căsuță părăsită în satul dela Nistru
Cu ochii plini de lacrimi și rugăciuni în șoapte
Ce glas străin de buhă se tânguie sinistru
Sub streșina ta veche, ca la priveghi, în noapte.

Acolo, lângă vatră în nopți cu clar de lună
Eu ți-am gustat lumina, cu bunii și părinții,
Dar au venit capcânii și, pulbere'n furtună,
Ne-au risipit pe drumuri în prada suferinții!

La vatra ta săracă a fost lumina caldă
Si-o maică ziua n'treagă zorea, ca o furnică,
Azi vatra-ți este rece și focul n'o mai scaldă
Si n'auzi ciripitul în cuib de rândunică.

Si tu biseriță din deal, ce stai cu teamă,
Si clopotele tale de ce nu sună 'n turle
Să-ți cheme credincioșii! De ce, de ce nu-i chiamă?
Si'n nopți, de peste Nistru, ce haite prind să urle?

Căsuță dela Nistru de hoarde pângărită
Ne-om mai vedea vre-odată, la vatra în ruine
Să-ți înghenunchi în față, icoană răstignită,
Să plâng de fericire, căsuța mea, cu tine!..

Ion BUZDUGAN

Părintele Calciu din nou în Europa

Constantin MAREȘ

Pentru a treia oară în cursul anului 1986, Părintele Gheorghe Calciu-Dumitreasa, însoțit de preoteasa Adriana, întreprinde o vizită în Europa Occidentală, la invitația a două mari organizații creștine internaționale: "Christian Solidarity International" cu sediul central în Zürich și "Open Doors", aceasta având reprezentanțe în 23 de țări și sediul în Olanda. Ca și în vizitele anterioare, preotul martirizat în închisorile României comuniste ține conferințe, săvârșește servicii divine și stă de vorbă cu creștini aparținând diverselor confesiuni, iar în plus, participă la seminarii și la slujbe ecumenice, împreună cu prelați catolici și protestanți.

În primele zile ale lunii Octombrie a prezentat conferințe urmate de discuții în Sudul Marii Britanii, oficiind și o slujbă într-o biserică ortodoxă, după care au urmat conferințe, seminarii, servicii religioase și întâlniri cu reprezentanți ai vieții publice și presei în Elveția franceză, Franța și Olanda. La finele lunii Octombrie, Părintele Calciu a revenit în Elveția, fiind activ în sensul arătat, în toate zonele: germană, italiană și franceză, urmând ca rodnică sa vizită să fie continuată în Republica Federală a Germaniei și Anglia.

A doua parte a ciclului elvețian a avut ca puncte foarte importante, prezența la Zürich, Lugano și Geneva.

În Lugano, unde s'au adunat pe lângă elvețieni și mulți Români, s'a remarcat activitatea depusă în legătură cu vizita Părintelui Calciu de către asociația "Pro-Comunione", care înmănușiază exilați români, lituanieni, cehi, polonezi, maghiari precum și personalități occidentale și care în vederea unui apropiat congres la Viena, duce o intensă activitate de lămurire a opiniei publice din lumea liberă în legătură cu situația popoarelor captive, aflate sub dominația ideologiei marxiste.

Pentru Românii din diasporă, cel mai important moment din prima parte a vizitei Părintelui Calciu în Europa, l-a constituit prezența la Geneva, unde în dimineața zilei de Duminică 26 Octombrie, a ținut o impunătoare slujbă împreună cu preoții Constantin Târziu din Paris și Damian Ionescu din Elveția, în prezența a peste 200 persoane, într-o biserică pusă la dispoziție, în spirit ecumenic, de către comunitatea romano-catolică geneveză. După serviciul religios, Părintele Gheorghe Calciu a ținut o impresionantă cuvântare, accentuând necesitatea unirii în jurul bisericii ortodoxe libere din pribegie și a idealurilor perene naționale, pentru a contribui la alinarea

suferințelor celor din țară. S'au înălțat rugi pentru odihna celor căzuți pentru apărarea și întregirea României, pentru libertate și credință și cu emoție, întreaga asistență a rostit împreună cu preoții români ortodocși "Crezul" și "Tatăl nostru".

În seara aceleiași zile, în auditoriul Universității din Geneva, a avut loc o deosebită manifestare româno-elvețiană, toate luările la cuvânt făcându-se în limba franceză, în fața unei asistențe de 200 persoane, în organizarea "Centrului exilaților români pentru apărarea drepturilor omului în România". Din partea grupului de foști deținuți politici români, a rostit un cuvânt introductiv Dumitru Ionescu, care a subliniat deosebita semnificație a prezenței marelui personalități la Părintelui Calciu, după care, preotul român a conferențiat sub titlul "Poporul român, o istorie de suferințe și de salvare". Făcând o scurtă prezentare a trăsăturilor fundamentale, etnice și istorice ale poporului nostru, care spre deosebire de altele nu s'a creștinat, ci s'a format întru religia creștină, legând trecutul de prezentul tragic și acesta de un viitor al speranțelor, cuernicul vorbitor a impresionat pe toți cei prezenți prin harul său, prin profunzimea sa credință. S'au dat exemple clare și elocvente despre actuala situație dramatică a poporului român, confruntat cu teroarea și mizeria, distrugerea valorilor naționale și culturale, supus presiunilor de tot felul și căruia i se oferă înfime avantaje în schimbul renunțării și delatării de către cel mai polițienesc regim din toate statele comuniste. Cu toate acestea, prin exemplul jertfei câtorva preoți, câtorva cetățeni de un înalt curaj și dăruire de sine, există dovada grăitoare că resursele neamului continuă să existe și vor putea fi valorificate. Un rol de mare importanță va avea să-l joace tineretul de astăzi, nesatisfăcut de marxismul ateu și aducător de sărăcie materială și morală.

După conferința Părintelui Calciu, a rostit un scurt cuvânt un fost deținut politic, Gheorghe Mazilu, care a ținut să împărtășească în mod special Elvețienilor prezenți în sală, cum a fost și este posibil ca un om cu totul nevinovat să sufere ani mulți și grei în închisorile românești. A urmat proiecția unui film realizat de televiziunea franceză în care erau înfățișate scene din Bucureștiul zilelor noastre precum și convorbiri cu Români care au acceptat acest risc, vorbind deschis și curajos, cazul soților Dersidan și mai ales cel al matematicianului Mihai Botez.

După aceasta au urmat luări la cuvânt, discuții și întrebări despre România, cărora le-a răspuns Părintele Calciu. Trebuiesc menționate, în mod special, două intervenții, cea a Domnului Adrian Parodi, fost ambasador al Elveției în România și care a ținut să mulțumească preotului român pentru că împărtășește opiniei publice occidentale adevărul despre țara noastră, precum și aceea a Domnului Osman, fost delegat afgan pe lângă ONU, actualmente președintele asociației Afganilor liberi din Elveția și care a arătat că atât poporul său cât și cel român suferă de aceeași opresiune.

Actuala vizită a Părintelui Calciu în Europa Occidentală, datorită marii sale personalități și ecoului ce-l găsește în opinia publică și la oficialitățile din lumea liberă, constituie un important eveniment în acțiunea de propagare a adevărului despre România, cu repercursiuni în sfera internațională în problema drepturilor omului. □

Printre puținele mângâieri lăuate Românilui sunt emisiunile postului de radio Europa Liberă.

Prin scrisori semnate, nesemnate; trimise direct ori pe căi lăturale, omul își descarcă sufletul.

El scrie ce vede, simte și gândește; iar câteodată face și o glumă amară.

Să deschidem aparatul de radio:

"Eroul (Nicolae Ceaușescu, N.R.) nu se descoperă în fața drapelului țării sau străine, de teama de a nu răci..."

"Tăranul român nu numai că-i lipsit de toate drepturile lui, dar este bătut de președintele CAP mai rău ca 'Ion' de arendași.

Corupția generală, șantaj, speculă neagră, mizerie cumplită, șomaj, nemaiîntâlnit, salarii neplătite, fel de fel de rețineri și plăți la Stat. Amenzi totale. Un popor distrus de lumina conducerii..."

Nicolae Lascu, emigrant, se plânge că în drum spre Roma i s'au "rătăcit" bagajele. El avertizează:

călătoriți "împreună cu bagajele".

"Helsinki a avut darul să ne înșele din nou speranțele. Ne-a convins, încă odată, de naivitatea Vesticilor sau în cel mai fericit caz, de faptul că politica acestora are obiective de lungă durată, de care vor beneficia generațiile care vin după noi."

"Haos, dezordine, abuz, nerespectarea legilor, indiferență, nepăsare totală, sfidarea regulilor buneii cuviințe, etc. au ajuns la rang de fală socială. Pe spatele hârtiei se scriu cuvinte mari, conștiință, patriotism revoluționar, etc. Ura și disprețul mocnit în firea fiecărui Român a atins marginile răbdării".

"Bucureștiul...a ajuns un oraș urât și murdar, ca o imensă șatră răscolită de buldozere. Gropi, gunoale și praf...Un oraș cu trecutul distrus și viitorul ruinat, anticipat de construcții de o arhitectură primitivă, la nivelul intelectual al celor care l-au comandat.

Dictionul "Clientul

nostru, stăpânul nostru" a fost de mult uitat. Acum se potrivește expresia "vânzătorul nostru, stăpânul nostru."

"Nu cred că în istoria noastră, poporul român să fi traversat o perioadă atât de rușinoasă, jignitoare și lipsită de demnitate."

O incurajare sufletească ce ne spune că Românul e bătut, dar nu-i învins:

Un cetățean intră într-o alimentară goală și începe să strige: "Fir-ar să fie ăla, din cauza căruia n'avem ce mânca, știu eu cine e, și așa mai departe protestând, s'a mai dus și pe la alte 2-3 magazine, până îl înghia "băieții". La securitate, se strâng amenințatori în jurul lui și-l întreabă: "La spune-ne acum nouă, la cine te-ai gândit, când strigai?"

Cetățeanul stă un moment, și apoi răspunde: "Păi la Hitler, că dacă nu era el și nu începea războiul, azi aveam ce mânca!"

Securiștii, mulțumiți de răspuns, îi dau drumul. Cetățeanul pleacă, dar se oprește în ușă și întreabă: "Nu va supărați, dar d-voastră la cine v'ați gândit?" □

Nu mergeți la școală?

Nu aveți serviciu?

Aveți mai puțin de 20 de ani?

Incercați.

Dacă Dvs. vă îndepliniți partea Dvs., noi vă vom califica și plăti la locul de muncă pe timp de un an.

Telefonați gratuit la:

1-800-387-0777.



VIITORUL

Calificarea tineretului din Ontario

Ministry of Skills Development
Ontario
Minister, Hon. Gregory Sorbara
Premier, Hon. David Peterson

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

OMENIA-I MOLIPSITOARE

Am fost prezent la "Săptămâna Românească" a Câmpului din Hamilton aproape de începutul începutului.

Ca și cei puțini, ce veneau pe atunci, ne dezbrăcam de orice alte griji și ne petreceam în amintirea tinereții, a țării și ne îmbătam cu cântecele.

Ce duceam cu noi era mândria de a fi Român, credința în Dumnezeu și amarul că suntem departe de țară.

Ne purtam unul față de celălalt așa cum am fi dorit ca celălalt să se poarte cu noi. Pășeam pe covorul verde al câmpului și ne gândeam la locurile copilăriei.

Am scris despre capelă, părul, și mirosul de mititei, dar despre noi n'am scris niciodată.

Nu vedeam pădurea de copaci.

Dar iată cum ne-a trecut prin filtru "O tânără participantă" care, pentru prima oară, și-a făcut botezul în mijlocul nostru. Redau din cele scrise în ziarul "Libertatea" (Nr. 40, August '86):

"Ce-a avut Câmpul Românesc de m'a făcut să-mi schimb planurile de vacanță și m'a captivat? Cred că primul element a fost selecția naturală..."

"Folosesc "selecția naturală", în sensul că toți am avut aceeași natură: corecți, cinstiți, deschiși, muncitori, generoși în sărăcia sau bogăția noastră, tandri, solidari, cu sentimente sincere românești, inventivi, spirituali, sensibili, săritori de a ne ajuta unii pe alții, liberi și toți cu credință în Dumnezeu."

"Nu s'a aflat acel patriotism deșănat, speculativ, care te face sclav ca'n țară...s'a simțit un patriotism sincer, activ, care te pune în mișcare." Calitățile sufletești descrise de "tânăra participantă" sunt zestrea de omenie pusă de ursoare atunci când s'a zămislit neamul.

Ele sunt podoabele creștine, puse în inima noastră, și înfloresc ori de câte ori sunt udate de roua libertății.

Iar cei care descoperă "selecția naturală" dela "Câmpul Românesc" nu fac altceva decât să se descopere pe ei înșiși.

SĂ PRECIZĂM HĂRȚILE

Primul Nobel pentru Pace a fost decernat d-lui Elie Wiesel, Evreu născut în orașul Sighet din România.

Wiesel a fost ridicat de Nemți și trimis cu familia la Auschwitz în Polonia, și de acolo în Germania, la Buchenwald.

A scăpat cu viață și a scris cele suferite. El este nașul cuvântului "holocaust" atât de repetat astăzi.

Unele ziare americane, pe baza cunoștințelor istorice acumulate în galop, au afirmat că Sighetul face parte din "Romanian District of Transilvania", deci d. Wiesel ar fi fost ridicat de Nemți depe teritoriul României.

Se uită un amănunt: deși Sighetul aparține de "Romanian District of Transilvania" la acea dată Sighetul nu aparținea României ci făcea parte din teritoriul cedat Ungariei. Un adevăr ce trebuie subliniat de toată presa românească.

Au fost Ungurii, aceiași revizionisti ce-și cer din nou Ardealul, care au permis Nemților să ridice pe Evrei și să-i trimită în lagărele de exterminare.

Generalul Antonescu, cu toate păcatele lui, deși era aliatul Nemților în lupta de recucerire a Basarabiei, n'a permis lui Hitler ca să ridice pe Evrei din țară.

Un fapt cu care ne mândrim, tot așa cum ne mândrim și pe vremuri d. Wiesel, un Evreu născut în România, deținător al Premiului Nobel.

FAȚĂ NOUĂ

Catedrala "St. Gheorghe" din Detroit Michigan, a îmbrăcat veșminte noi. Costul modernizării (mărirea sălii, coridoare, etc.) -cca. \$500.000. Impreună cu biserica "St. Maria" din Cleveland aceste două lăcașuri fac cinstite credințioșilor ortodocși. Catedrala, împreună cu soc. "Unirea Românilor", patronază grupul cultural "Hora Unirii" unde supraviețuiesc cântecul și dansul românesc neîntinate de cultura exportată a RSR-ului.

Noua sală este un plus pentru viitoarele activități culturale și sociale ale Românilor din Detroit și împrejurimi.

NOROC CĂ NU-I \$6000

La Convenția Uniunii și Ligii s'a hotărât, printre altele, ca ziarul "America" să deschidă o campanie de membri noi și, pentru acest scop, i s'a adăugat la buget \$3000 anual: "...to enlarge the size of the paper and its distribution for an additional 500 copies".

Primul număr apărut, după mărirea bugetului, a fost tot de patru pagini, dar în schimb apariția a fost redusă dela două ori pe lună, la un singur număr lunar...

Cu \$3000 în plus apariția ziarului a fost redusă la jumătate. Cu \$6000 în plus ziarul și-ar fi redus apariția la un sfert: odată la două luni.

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

853 Adantic St. N.E. Warren, OH (216) 372-4697 or 372-6508

VIDEOMASTER

VIDEO TAPING OF WEDDINGS AND ALL SPECIAL OCCASIONS

Tom Corsabeo

Cornell Corsabeo

PROCURAȚI

Cea mai bună orientare în conducerea vieții personale, sociale și politice, o puteți realiza citind și recitând lucrările:

POLITICA PROMOVĂRII VALORILOR UMANE \$ 7.00
și VITAMINE PENTRU SUFLET \$ 5.00

Puteți procura aceste cărți direct dela autor.

Adresa: Florian ONITZA, 1428 N. Normandie Ave,
Apt. 415 Los Angeles, California 90027.
Telefon: (213) 663-2053

Eastern Style Wood Carving Studio

ICONOSTASIOS ICONS - TRIPTICS
AND MUCH MORE

3480 WEST 123RD STREET
CLEVELAND OHIO 44111

VALERIU CERCEL
941-9697

DE VÂNZARE

Costa del Sol-Spania

De vânzare apartament (în vilă), două dormitoare, solară, swimming pool, teren de tenis, 200 m de plajă, într-o superbă grădină exotică, la 25 km de aeroportul Malaga, în direcția Marbella (Gibraltar). Urbanizarea (Calypso) are supermarket, restaurante, stație de benzină, policlinică, farmacie, etc., iar clima cu temperatură între 14 gr. Celsius (57 F.) Decembrie-Martie și 25 gr. Celsius (77 F.) Iulie-Septembrie este cea mai bună din toată Europa și printre primele din lume.

Amănunte suplimentare la telefoanele: 49 511-315848
Fam. Colan și 34 52-477073, Fam. Nicolau.

GARANȚIE PENTRU EMIGRARE

Companie de Construcții (unde se vorbește și românește) cu sediul în New Jersey, USA, dorește să garanteze în vederea emigrării, persoane singure sau familii.

Aplicații trebuie să aibă experiență în meseri practice din domeniul construcțiilor: zidari, tâmplari, instalatori, electricieni, tinichigii, șoferi, mecanici, izolatori termo și hidro, strungari, etc.

Noii veniți vor fi ajutați să-și găsească locuință în funcție de posibilitățile lor financiare. Li se va face o singură ofertă de muncă (nu necesar în meseria lor) de unde vor decurge posibilitățile financiare. Li se vor da știri în vederea integrării în viața americană.

Trimiteti o autobiografie foarte detaliată, cu accent pe latura profesională. Însoțită de fotografii, adresa și telefonul unde puteți fi contactați și organizația la care sunteți înregistrați, cu adresa din USA, la adresa:

A&A ROOFING & CONTRACTING CORP.
290 River Road, BOGOTA, N.J., 07603, USA

CĂSĂTORII

*Domn român, fost ofițer de marină, cetățean suedez de mai mulți ani, dorește să cunoască o doamnă serioasă interesată în stabilirea unor relații solide în vederea unei eventuale căsătorii în Suedia. Refugiată, domiciliată în Europa. Dorițele sunt ca persoanele interesate să aibă următoarele calități: fizic atractiv, bine educat, bună gospodină și nefumătoare. Eventuale răspunsuri cu fotografie în culori (recentă) se trimit cât mai urgent pe adresa ziarului, "Pentru ofițer de marină".

*Româncă, de profesie asistentă medicală, 45 ani, 1,65 înălțime, părul lung, șaten, ochi albaștri, dorește să cunoască o persoană intelectuală cu o bună poziție socială și materială între 47-57 ani, nefumător, ne băutor, și cu deosebite calități sufletești. Răspundeți la adresa: Maria Sussane Patras, Heubergstr. 23/5, 8229 Mitterfelden Alnring, B.R.Deutschland.

FACEȚI RECLAMĂ PRIN ZIARUL NOSTRU

COSTUL unei reclame: \$ 25 pentru 5 cm (2 inch) înălțime pe două coloane. Ziarul are șase coloane.

Aceeași reclamă repetată de trei ori costă \$ 60, șase ori \$ 150 și douăsprezece ori \$ 250.

ANUNȚURILE DE CASĂTORII costă \$ 0.50 cuvântul.

* NOII REFUGIAȚI care doresc să-și caute rudele și prietenii, ori cei ce vor ajutor în vederea emigrării, pot publica anunțuri gratuite.

ÎN HOLLYWOOD CALIFORNIA

PENTRU O MASĂ BOGATĂ ÎNTR'UN LOCAL FRUMOS
MERGEȚI LA:

ORZA'S Romanian Restaurant

708 N. VALENTINO PLACE (NEAR PARAMOUNT STUDIOS
AT MELROSE) - HOLLYWOOD, CALIF. 90038

PENTRU PRÂNȚ:LUNI-VINERI 11am.-3pm.

SEARA: MIERCURI-SÂMBĂȚĂ 5-9pm.

Proprietari Jean și Maria Orza

ON-LINE REALTY LTD.

RESIDENTIAL, (I.C. & I.) INDUSTRIAL,
COMMERCIAL & INVESTMENT PROPERTIES



GEORGE DONISON
MARKETING REPRESENTATIVE

BUS.: (416) 578-0208

RES.: (416) 648-4821

160 CENTENNIAL PARKWAY NORTH, HAMILTON, ONTARIO L8E 1H9

ÎN NAPLES, FLORIDA ESTE BINE ȘI CALD

Veniți în paradisul tropical unde valurile calde ale Golfului Mexic se revărsă pe o plajă de nisip albă și pe un...

Pentru detalii telefonați gratuit

(800) 443-2781 ext. 9948

sau scrieți: Adrian P. VISAN

Realtor-Associate

1400 Gulf Shore Blvd. N. Apt. 105

Naples, Florida 33940

(813) 261 80044

JOHN S. HESTER, REAL ESTATE

DOCTORII

DAN.W.STAMBOLIU, MD

ȘI

HORIA. O. STAMBOLIU, MD

ANUNȚĂ CONSULTAȚIILE

DE

MEDICINĂ GENERALĂ

LA OFICIUL DIN

2879 N.MILWAUKEE AVE.

CHICAGO

60618

ZILNIC DELA 7 pm

772-2336

Telefonați la: 588-6165

676-9634

DE ÎNCHIRIAT

"SPANIA - Costadelo Studio de inchiriat. Vedere la mare și munte, lângă Malaga. Numai \$ 100 canadieni pe săptămână. Adresați-vă: Papazia Apartado, 256 Benalmadena Costa, Spain. 2963. Telefon: (52) 44-37-70"

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

TÂRGUL DE CARTE DELA FRANKFURT / MAIN

Seriu aceste lucruri pentru că mă doare și mă doare profund.

Târgul ținut în 1986 între 29.9 și 5.10 este un eveniment cultural unic. El sintetizează cultura mondială și în speță cea europeană la un moment dat. O plimbare prin târg poate fi echivalată cu ocolul spiritual al lumii în 12 ore. Desigur că cele 12 ore nu pot oferi decât o fugitivă privire de ansamblu și selectiv, anumite detalii. Astea le căutăm: întâi desigur standul românesc. Prima decepție: în catalogul gros, de câteva sute de pagini, România lipsește și nu e indicată nici pe panourile cu patru laturi atârinate de tavan în fiecare hală. Căutăm să ne motivăm absența țării noastre de baștină prin sărăcie și la ora actuală, căci un loc în târg costă foarte mult.

Întrăm în hala unde expun aproape toate țările socialiste: standul unguresc și stă în picioare, ocupă locul cel mai bun, încă poate fi văzut din toate părțile. Are cărți de tinută grafică bună și foarte bună, o tematică variată din care nu lipsește cartea religioasă; număr peste zece titluri, trei se referă la papa Ioan Paul II. Li găsim pe Unguri și la secția de hărți și globuri și li mai întâlnesc și la Cartea din exil unde nu se poate vedea cine știe ce, dar unde fiecare vizitator se oprește pentru că ei știu să se popularizeze: un televizor prezintă imagini din revoluția lor din 1956.

Li caut pe Albanezi; se înțelege de ce. Risc să pierd timp în dauna altor interese mai de suflet, dar îi caut. Li găsim pierduți în mijlocul unei hale, printre capitaliști. Standul lor e mic, dar viu, deservit de un Albanez și un German, reprezentant al Societății de prietenie albanezo-germană, care oferă plante, ghiduri turistice, material de propagandă referitor la Albania. Cărțile lor nu sunt deosebite, dar felul în care ți le oferă suscită interes.

Căutând altceva, dăm peste Români! În hala cu țările socialiste, lângă o ușă de serviciu stă un stand izolat; probabil a fost locul cel mai ieftin.

Standul este de trei ori mai mare decât cel albanez și aproape tot de atâtea ori mai mic decât cel unguresc. Aceeași comparație o suferă și prezentarea grafică. În ce privește tematica, notăm: un sfert ocupă car-

te politică, cu multe opere de ale conducătorului ce se prezintă cu poze roze dela 40 de ani. Cartea tehnică și de medicină, mai ales pe tema cancerului, nu mă îndoiesc că interesante, dar cine se uită la ele? - ocupă un alt sfert din spațiu; restul celui alt sfert îl ia cartea de literatură inghesuită între ultimul sfert, literatură de aventuri și pentru copii cu multe titluri în limba germană, care se și cumpără, poate singurele.

Dumnezeu nu are loc în România! Nici măcar sub forma cărții de propagandă turistică prin monumentele de arhitectură sau de artă, bisericile, nu e prezent.

Nici un pliant, nici o broșură de informare, nici un material de propagandă iar cele două persoane care-l deservesc, un bărbat înainte de floarea vârstei și o doamnă, după, în loc să se grăbească să te servească, să-ți prezinte, să-ți ofere, să te rețină, dau mai de grabă impresia că sunt deranjate de prezența cuiva la stand.

Ne cuprinde așa o tristețe: prin ce ne putem noi impune lumii decât doar prin cultură? Asta e cultura românească? Asta e comerțul românesc?

Stim că partidul gândește pe dos, de aceea stau lucrurile așa cum stau.

Întrebăm dacă a venit vreun scriitor: nu, nici unul! Că doar cartea nu e afacerea lor, ci a cultur-nicilor.

Cine să ne impună lumii dacă noi singuri nu știm să ne impunem, să ne facem propagandă și nu prin tam-tam și covor roșu și prin fapte reale? Avem nevoie de simpatia Occidentului, de cunoașterea și recunoașterea lui, pentru noi și pentru Transilvania, Bucovina și Basarabia, dar Occidentul de azi ne cunoaște foarte puțin căci partidul nu ne reprezintă și nu se reprezintă nici pe el așa după cum vrea să creadă.

Helga, prietena mea face remarca: "păcat, standul românesc ar putea să fie cel mai bun dintre toate țările socialiste, căci..."

Dar Românii sunt exilați: îi găsim la Francezi și la Italieni, cu poze portret alături de cartea prezentată, pe panourile editurilor. La Gallimard îi găsim pe Eliade și Cioran la fel ca și pe Ionesco pe care-l mai găsim și la Spirali din Milano, tot cu poză, iar la Flammarion ne întâmpină un album Brâncuși imens,

VENIȚI LA WASHINGTON



Participanți la primul "Marș pentru libertatea religioasă în România" din 19 Mai 1986.

Vineri 16 Ianuarie 1987

La Monumentul Washington, ora 11 a.m.

Creștinii participanți se vor aduna în locul de parcare al Monumentului Washington de pe Constitution Avenue, pentru cel de al doilea "Marș pentru libertatea religioasă în România". Se anticipează că mii de participanți vor porni dela Monumentul Washington la ora 12.00 a.m. și vor urmări traseul de paradă, trecând pe la Casa Albă spre Pennsylvania Avenue, până la scările Capitolului Statelor Unite. Preotul ortodox român (în exil) - Părintele Gheorghe Calciu, fostul ambasador al Statelor Unite în România, David Funderburk, și fostul președinte al Asociației Pastorilor Reformați Unguri, Dr. Alexander Havadtoy vor conduce marșul. Congresmenii și senatorii ai Statelor Unite sunt invitați să vorbească la această întrunire. Închiriați un autobuz din orașul Dvs. sau organizați o caravană de mașini. Noi apelăm la creștinii americani și canadieni, să se solidarizeze cu biserica persecutată din România. Să se oprească arestările, torturarea și crimele comise împotriva conducătorilor creștini din România! Să se oprească dărâmarea bisericilor! Să nu se mai facă hârtie igienică din biblie! Să nu se mai amestece Statul în seminările și editarea literaturii religioase! Faceți din timp aranjamentele necesare ca să veniți la Washington! Creștinii din România au nevoie de ajutorul Dvs.

Pentru informații, telefonați la (301) 984-9707



CHRISTIAN RESPONSE INTERNATIONAL

Box 24042, Washington, DC 20024 / USA

coautoare Natalia Dumitrescu. Nu știu de ce pe Ilie Năstase îl găsim la Robert Laffont tot cu poză.

Dar mă gândesc că dacă aș întreba despre toți aceștia și mai ales dacă aș îndrăzni să afirm că ei sunt Români aș fi privită cu... "lasă-o'n pace, nu mi s'a răspuns la Bobur, la Paris când am îndrăznit să o corectez pe doamna care dădea explicații vizitatorilor că Brâncuși nu e Bulgar ci Român; mi s'a răspuns de sus: "Brâncuși!" - cu un accent lung pe i, și cu unul ascuțit pe a.

Dar m'am întrebat în halele dela Frankfurt, dacă țara este reprezentată așa cum e, unde suntem noi, exilul? Avem sumedenie de cărți apărute pe toate meridianele lumii și destule edituri, de ce nu arătăm că existăm? Nu mai departe decât ultima (la ora la care scriu) apariție la Editura Ion Dumitru cartea Dlui George Ciorănescu, "Mai aproape de ingeri"

traduceri din lirica religioasă este o carte cu o tinută de fond și formă demnă de oricare stand al marilor edituri pe care le-am văzut și desigur nu e singura. Dacă lipsim, de vină este tot banul; dar mă întreb, unde ne sunt milionarii? Mi se va răspunde, ceea ce știu de mult: cei avariți, din exil, nu se interesează de cărți, de cultură! Eu însă îmi spun:

dacă editurile ar ști să le gădile puțin acestor oameni amorul propriu printr'o popularizare demnă de orgoliul lor situându-i pe post de Mecena, nu cred că nu și-ar deschide punga pentru un stand românesc al exilului la următorul târg de carte dela Frankfurt pe Main 1987. □

Teresia B. TĂTARU

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR



CUVÂNTUL COPILILOR



ABECEDAR CREȘTIN

Știți voi, dragi copii, pe cine sărbătorim de Crăciun? De Crăciun, noi sărbătorim ziua de naștere a Domnului nostru Iisus Hristos, de aceea Crăciunul se mai numește și Nașterea Domnului.

Era acum aproape vreo 2000 de ani în urmă, când împăratul Romei a dat poruncă să se facă un recensământ, adică să se numere toți oamenii din imperiu. Ca să fie mai simplu fiecare familie trebuia să meargă să se înscrie în orașul sau satul unde se născuseră, sau unde își aveau neamurile.

Așa a făcut și Maica Domnului. Împreună cu Bătrânul Iosif a plecat din Nazaret să se înscrie într-un orașel care se numește Betleem. Drumul a fost lung și au ajuns acolo când soarele abia apunea. Era lume din toate părțile. Toate hotelurile erau deja ocupate. Orișunde Bătrânul Iosif întreba de un loc de dormit peste noapte, primea același răspuns că nu mai este nici unul liber. Ce să facă? Unde să doarmă? Cineva le-a spus că este undeva o peșteră unde se țin animalele, cum sunt grajdurile pe la noi, și că acolo ar putea să stea peste noapte. Ce puteau să facă? Au plecat spre locul unde era peștera și s-au așezat în ea.

Era întineric înăuntru, dar era cald. Mirosea a fan și se auzau vacile rumegând. Peste noapte i-a venit Maicii Domnului vremea ca să nască. Și când s'a născut Iisus Hristos s'au deschis cerurile și coruri cu mii și mii de îngeri răsunau pretutindeni cântând așa de frumos cum oamenii nu auzisera niciodată așa ceva pe pământ. Răsunau toate boțiile cerului de cântecul sfânt al îngerilor. Și ei cântau așa: "Slavă întru cei de sus lui Dumnezeu și pe pământ pace, între oameni bunăvoințe!"

Pe deasupra Betleemului erau niste ciobani cu oile. Stăteau lângă foc și discutau despre vremea când Mântuitorul nostru Iisus Hristos se va naște când deodată un înger luminos a apărut lângă

ei. S'au speriat pentru că nu văzuseră în toată viața lor un înger, dar acesta cu o voce dulce le-a spus: "Nu vă speriați!" Apoi, pe același ton, le-a spus vestea cea bună pe care neamul omenesc o așteptase mii de ani și anume nașterea lui Iisus Hristos. De asemenea i-a învățat cum să-l găsească: "Veți găsi un prunc înfășat, culcat în iesle". Păstorii au mers și s'au închinat pruncului sfânt, aducându-i în dar un miel alb și privind spre ceruri apoi, au recunoscut îngerul, care le dăduse vestea cea bună, cântând cu ceilalți îngeri colindele dumnezeiești.

Între timp Maica Domnului și cu Pruncul Iisus au găsit o casă unde să stea. Și erau, în vremea aceea, trei magi, adică regi, care se ocupau cu astronomia cum am zice astăzi. Deși erau în diferite părți ale lumii, toți trei au văzut o stea, cu totul și cu totul deosebită, care mergea pe cer. Si-au dat seama că această stea vestește nașterea Mântuitorului. Au pregătit darurile împărătești și încălecând pe cămile au plecat la drum urmând drumul arătat de stea, care mergea înaintea lor. Când au ajuns la Ierusalim, au întrebat pe regele țării unde s'a născut Împăratul lumii. Atunci Irod, care era rege, a chemat pe cei mai înțelepți oameni ai lui, cerându-le să-i spună unde se va naște Mesia, adică Mântuitorul lumii. "În Betleem" i-a răspuns un bătrân, "pentru că așa au spus proorocii". Si au plecat magii spre Betleem. Steaua mergea înaintea lor. Apoi s'a oprit sus pe cer deasupra unei case. Si magii au intrat înăuntru și au descoperit pe Prunc. Si i-au adus darurile împărătești, închinându-se lui.

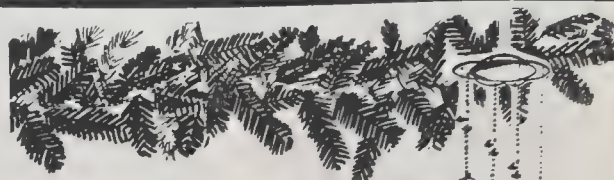
Crăciunul, dragi copii, e ziua de naștere a Domnului nostru Iisus Hristos. El s'a întrupat ca prunc pentru că este cel mai bun prieten al copiilor. Pentru că vă iubește cel mai mult.

Părintele Mitrel

Rugăciune către Moș Crăciun

Moș Crăciune, ai României sărmani copilași
Toți te roagă, nu-i părăsi, să nu-i lași
Să aștepte în van cadoul tău cel drag,
Ce în ziua sfântă, ei îl așteaptă în prag.
Cu lacrimile lor multe și amare
În genunchi îți cer milă și îndurare.
Ei sunt mici, iar ruga lor le e fierbinte
Vor cu toții să aibă un alt președinte.
Cu milă și dragoste de copii
Că doar sunt ai țării noastre, Români.
Moș Crăciune, noi știm cât ești de bun cu noi,
Tu când vrei să ne scapi de griji și de nevoi
Adu, Moș Crăciune în tolba ta caldă,
Ca să avem și noi un pic de voie bună;
Adu carne, brânză, ciocolată pentru copilași
Că rămâne jara fără de urmași.
De ce la noi există atâtea nedreptate,
Când vezi magazinele - sunt goale toate.
De ce mama în loc să ne spună o poveste la culcare
Pleacă cu noaptea'm cap la cozi la alimentare.
De mici partidul ne învață să minșim
Să spunem că pe Ceaușescu îl iubim;
Că el ne este părinte, tăta iubitor,
Iar în spitale, copiii cu suiele mor.
De aceea te rugăm fierbinte, Moș Crăciun,
Adu-ne în tolba ta un an mai bun;
Moș Crăciun, putem trăi și fără jucării;
Vrem hrană și căldură, căci altfel vom pieri.

(Versuri primite din România)



COLINDĂ

(Lui Stefan - la 4 ani.)

E seara de Crăciun Stefane,
Colindăm pe tata mare.
Domnul Sfânt să ne ajute,
La covrigi și la nuci multe.

Tie minte, înțelepciune,
Mamei tale toate bune,
Iar lui "dady" tău cel scump,
Viață lungă și belșug.

Vezi Stefane nu uita,
Azi în seara de Crăciun,
Poate mulți sunt fără casă,
Si n'au ce pune pe masă.

Când va veni vremea ta,
Tu cu cei de seama ta,
Faceți lumea să iubească.
Si'n dragoste să trăiască.

Si cu toții să se înfrupte,
Din colaci și fructe multe,
Si din mana cea cerească,
În credința creștinească.

Vetuța POP

MOȘ CRĂCIUN

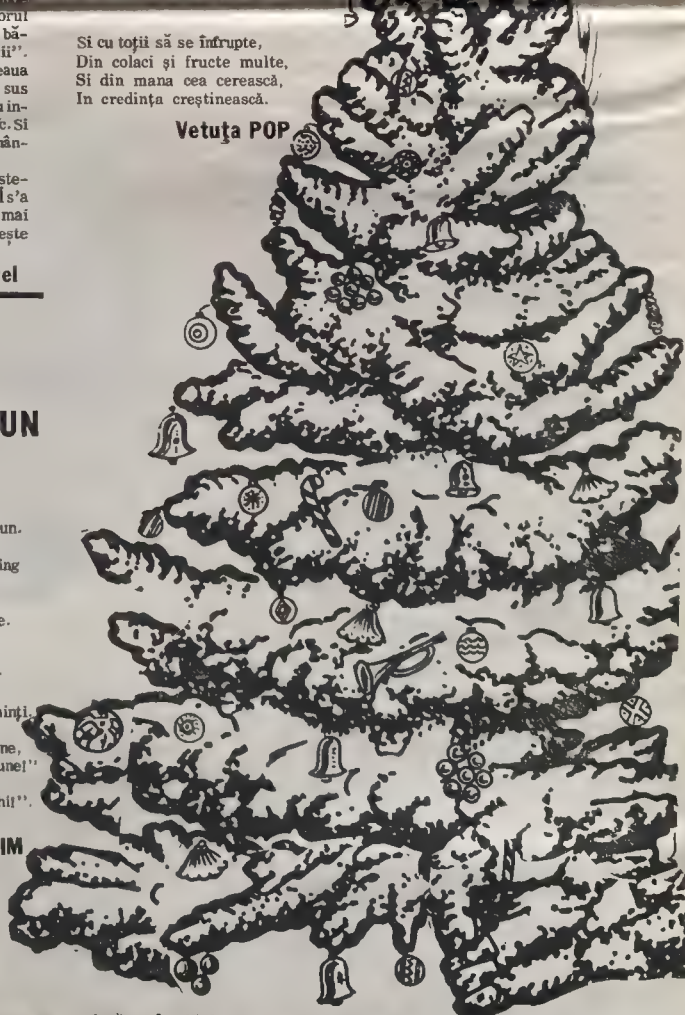
Ninge, ninge de aseară
Colind alb, e totu-afară.
Cerbi la săni se adun
Si pornești cu Moș Crăciun.

Clopoței se-aud cling, cling
Si'n ecou, tiling, tiling.
Săni pline, cu de toate
Brazi, păpuși și ciocolate.

Când copiii dorm ușor
Moș Crăciun e în pridvor
Întrebându-i pe părinți
Dacă pruncii-au fost cuminiți.

"O, cuminiți!" tata îi spune,
"Întă, intră, Moș Crăciune!"
Si clipind șiret din ochi:
"Nu cumva să mi-i deochi!"

Dumitru ICHIM



SĂ RÂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

ANUL 9 Nr. 62

APARE CÂND ARE INSPIRAȚIE

URZICA LIBERĂ

ÎNCEAUȘETAREA CAPITALII!



Dinu Mătrăgună

GLUME

* Pe străzile Moscovei se adună grupuri de oameni nemulțumiți. Gorbaciov trimite un tovarăș de încredere să se intereseze ce doarește mulțimea. Acesta vine și raportează:

- "Oamenii vor pâine."
- "Spune-le să plece acasă liniștiți. În decurs de 10 zile vor primi pâine destulă". În adevăr, după 10 zile au avut pâine.

După o lună iarăși apar grupuri de nemulțumiți. Gorbaciov trimite iarăși pe omul de încredere. Acesta raportează:

- "Oamenii vor carne."
- "Spune-le să plece acasă. După 10 zile vor avea carne suficientă". După 10 zile moscoviții au primit carne suficientă.

După o altă lună, iarăși asemenea grupuri de nemulțumiți. Si de data aceasta Gorbaciov se interesează de doleanțele lor.

- "Oamenii vor fructe citrice" Gorbaciov supărat: "Spune-le la toți să meargă acasă! Să nu-mi ceară imposibilul că-i voi aresta pe toți. Ei trebuie să știe că nu le pot satisface dorința, deoarece în România nu cresc fructe citrice".

* Bulă, în loc să-și ajute părinții cu munca de pe lângă casă, cască gura la televizorul care-i închis.

- Ce faci Bulă, îl întreabă mama-sa.
- Mă uit la televizor.

- Dar televiziunea nu transmite până la ora opt seara.

- Stău, dar mă uit la marea serial educativ "Besna".

* Convorbire între Ceaușescu și Reagan:

- "Domnule Președinte aveți vreo pasiune ascunsă pe care doar intimii Dv. o cunosc?"

- "Da. Adun și păstrez în secret glumele pe care le spun și caricaturile pe care le fac oamenii despre mine. Dar Dv?"

- (Ceaușescu) - "Cam așa fac și eu: adun oamenii care fac glume și pe cei care-mi fac caricaturi și îi "păstrez" la fel "în secret".

* În clasă, profesoara iscodește pe elevi, dacă părinții lor se plâng că ar avea nevoie de ceva.

Un elev spune ca tatăl lor ar dori un televizor colorat, altul că mama lui ar dori o mașină de spălat rufe. Alți părinți ar dori un radio, un automobil, etc.

- Părinții mei nu doresc nimic, răspunde Bulă foarte mândru.

- Cum așa? îl întreabă profesoara curioasă.

- Păi să vedeți, aseară, sorumea care nu-i măritată, a venit și i-a spus tatei că-i gravidă, iar tata a sărit în sus strigând: "Asta ne mai trebulă, că în rest avem de toate!"

* Bulă a fost arestat! I s'a găsit că are ascuns zahăr... în sânge.

* Încă un nou succes cincinal și România va trăi ca'n rai: se va îmbrăca cu o frunză de viță și va mânca un măr pe zi.

* Când Ceaușescu afirmă că în RSR Drepturile Omului nu sunt violate, el are dreptate. Nu poți viola ceea ce nu există.

* Un diplomat român și un diplomat american stau de vorbă pe culoarele Organizației Națiunilor Unite.

- Cât câștigă la voi un muncitor? îl întreabă Românul.

- Aproximativ 900 de dolari pe lună, răspunde Americanul.

- Si cât cheltuiește pentru necesitățile de trai?

- Cam vreo 700 de dolari.

- Aha, întreabă Românul. Si ce face el cu restul dolarilor?

- Asta nu-i treaba noastră, îl răspunde Americanul, la noi e democrație! Dar cât câștigă la voi un muncitor?

- 2000 de lei pe lună.

- Si cât îi trebuie ca să poată avea cele necesare?

- Cam 3000 de lei.

- Bine, bine, îl privește curios Americanul, dar de unde ia România diferența?

- Asta-i treaba lui. Si la noi e democrație!

* Cezar, Carol cel Mare și Napoleon privesc la parada de la Mai din București. Dacă ași fi avut tancurile, aș fi cucerit întreaga Europă, spune Cezar. Eu, cu rachetele, aș fi cucerit întreaga Europă, spune Carol cel Mare. Dacă ași fi avut "Scinteia", spune oftând Napoleon, oamenii credeau și-acum că am învins la Waterloo!



RĂVAȘ DE PLĂCINTĂ CU DULCEAȚĂ DE CIREȘI AMARE

de ARGUS

ACORD ÎNTRE CNR ȘI URL

ÎN RSR NU SE MAI GĂSESC ȚIGĂRI

Două mari organizații, își impart membrii, ca frații: "Zero mie, zero ție!" Curată democrație!

De când e cu radiatul, s'a schimbat de tot "băiatul"; tot scornind prin Scornicești, nici țigări nu mai găsești.

LUI OVID VUIA & CO.

Ascunși sub steaguri ce-au purtat victorii
vă cade faldul, ca vopseaua ciorii.
Exilul v'a ghicit identitatea:
-Ce-ar face fără voi...Securitatea?

EPIGRAMA

de Ion CUCUI

UNUI CĂRMACI IMBURICAT

UNUI CĂRMACI "NĂSCOCITOR"

Mititel și strâmb la gură
Tot cu patru la română
Strigă, urlă cu'nlocare
Că el este cel mai mare.

Urle lași ai mai semnat
Si mulți Români ai terminat;
Stimabile din București,
Tot mai vrei să...Scornicești?

UNEI CHIMISTE "SAVANTE"

UNOR VOIAJORI

Asta e o alifie?
Se întreabă în pridvor
"Doamna doctor în chimie"
Aspirând la un onor.

Leana, Nicu și cu picu
Înțepați ca de ariciu
Taie planuri cincinale
Pe drumuri continentale.

Răzoiul exilat

ANUL XV HOTĂRÎRE-DECRET OUL Nr. 70

Tovarășului Nicolae Ceaușescu
"Eroul al Noii Revoluții Agrare"

CPE al CC al PCR a decernat decorația Secretarului General "Pentru rolul hotărârilor și activitate excepțională în stabilirea strategiei generale de dezvoltare economică-agrară a patriei..."

- Articol unic -
17 Oct. 1986

Dona RĂZOIUL

Sport

*Campionatul de fotbal Divizia "A" a ajuns la etapa a II-a, după care s'a întrerupt pentru a da posibilitatea echipei naționale să se pregătească pentru jocul cu Spania din cadrul Campionatului european. În clasament continuă să conducă, neînvinsă, echipa Steaua, urmată îndeaproape de Dinamo. La cota clasamentului se află Jiul. U. Craiova, afectată mai mult decât se credea de plecarea lui Căminaru și Ștefănescu, se zbate și ea în subsolul clasamentului. Noul antrenor al craiovenilor, Constantin Teacă, promite să o readucă printre protagoniste. Emerich Jenei (Steaua) a fost numit în funcția de antrenor al echipei naționale de fotbal.

REZULTATE TEHNICE ETAPA A VI-A

Steaua	- Jiul	3-0 (1-0)
Victoria București	- F.C.M. Brașov	2-0 (2-0)
Corvinul Hunedoara	- Flacăra Moreni	3-1 (1-0)
Chimia Rm. Vilcea	- Gloria Buzău	6-1 (2-0)
S. C. Bacău	- F. C. Olt	1-0 (0-0)
Petrolul Ploiești	- Rapid	3-0 (2-0)

REZULTATE TEHNICE ETAPA A VII-A

F.C. Olt	- "U" Cluj-Napoca	2-1 (1-0)
Rapid	- Steaua	1-1 (0-0)
F.C.M. Brașov	- Petrolul Ploiești	1-0 (0-0)
Gloria Buzău	- Victoria	1-0 (1-0)
Dinamo	- Chimia Rm. Vilcea	7-0 (3-0)
Flacăra Moreni	- Oțelul Galați	0-0
Sportul Stud.	- Corvinul	4-0 (1-0)
S.C. Bacău	- Univ. Craiova	1-0 (0-0)

REZULTATE TEHNICE ETAPA A VIII-A

Victoria București	- Dinamo	1-1 (0-0)
Petrolul	- Gloria	3-0 (0-0)
F. C. Argeș	- Rapid	1-0 (1-0)
Corvinul	- Jiul	3-0 (2-0)
Oțelul	- Sportul Studențesc	0-1 (0-0)
Steaua	- F.C.M. Brașov	2-0 (0-0)
Univ. Craiova	- Flacăra	3-0 (1-0)
"U" Cluj-Napoca	- S. C. Bacău	3-0 (1-0)
Chimia Rm. Vilcea	- F. C. Olt	1-2 (1-0)

REZULTATE TEHNICE ETAPA A IX-A

F.C.M. Brașov	- F. C. Argeș	1-0 (0-0)
Rapid	- Corvinul	1-0 (1-0)
Jiul	- Oțelul	0-0
S. C. Bacău	- Chimia	3-0 (1-0)
Dinamo	- Petrolul	3-0 (2-0)
Gloria	- Steaua	1-3
U. Cluj	- Univ. Craiova	1-2
Sp. Stud.	- Flacăra	2-1

REZULTATE TEHNICE ETAPA A X-A

F.C. Argeș	- Gloria Buzău	4-0 (1-0)
Oțelul Galați	- Rapid	5-0 (3-0)
Flacăra Moreni	- Jiul Petroșani	1-0 (0-0)
Chimia	- "U" Cluj-Napoca	3-1 (2-0)
Victoria	- S.C. Bacău	5-2 (2-0)
Corvinul	- F.C.M. Brașov	4-0 (2-0)

MECIURI RESTANTE

F.C. Argeș	- Sp. Stud.	1-0 (0-0)
U. Craiova	- Oțelul Galați	1-1 (1-0)
U. Cluj	- Dinamo	0-0
Steaua	- Corvinul	4-0 (1-0)
F.C. Olt	- Victoria Buc.	1-0 (1-0)
Jiul	- F.C. Argeș	1-2 (1-2)

REZULTATE TEHNICE ETAPA A XI-A

S. C. Bacău	- Petrolul Ploiești	1-1 (0-1)
"U" Cluj-Napoca	- Victoria București	0-1 (0-1)
F.C.M. Brașov	- Oțelul Galați	4-1 (1-0)
Gloria Buzău	- Corvinul	2-1 (1-1)
Dinamo	- F. C. Argeș	3-0 (2-0)
Rapid	- Flacăra Moreni	3-1 (2-1)
F. C. Olt	- Steaua	0-3 (0-2)
Jiul Petroșani	- Sportul Studențesc	1-0 (0-0)
Chimia Rm. Vilcea	- Univ. Craiova	1-0 (1-0)



Bozeșan, în stânga imaginii, înscrie golul victoriei. (Fază din meciul Sportul Stud.-Flacăra, 2-1, et. a 9-a)

CLASAMENTUL

1. STEAUA	10	9	1	0	25-3	19
2. Dinamo	9	6	3	0	30-5	15
3. F. C. Argeș	11	6	1	4	13-9	13
4. F. C. Olt	10	6	1	3	12-9	13
5. Petrolul	11	4	4	3	12-8	12
6. Victoria	11	5	2	4	14-11	12
7. S. C. Bacău	11	5	2	4	15-16	12
8. Sportul Stud.	10	4	2	4	14-9	10
9. Corvinul	11	4	2	5	10-14	10
10. F.C.M. Brașov	11	5	0	6	10-16	10
11. Rapid	11	4	5	4	10-10	9
12. Oțelul	11	4	1	6	12-14	9
13. "U" Cluj-Napoca	11	4	1	6	16-23	9
14. Chimia	11	4	1	6	9-11	8
15. Univ. Craiova	10	4	0	7	11-32	8
16. Gloria	11	3	1	7	8-22	7
17. Flacăra	11	2	2	7	9-18	6
18. Jiul						

*In cele trei serii ale Diviziei "B" de fotbal s'au disputat 12 etape. In seria I-a conduce Progresul Brăila, urmată de cel puțin 4 echipe cu reale pretenții la primul loc, departajate între ele la câte un punct diferență. In seria a 2-a, ASA Târgu Mureș și Progresul V. București s'au distanțat de restul plutonului și luptă pentru promovare se va da între ele. In seria a 3-a conduce neînvinsă Poli Timișoara, urmată de UTA și F.C. Bihor. Echipa bihoreană, deși penalizată cu 3 puncte a reușit să urce, relativ repede, în partea superioară a clasamentului. Noul antrenor al bihorenilor, V. Matelaru, este optimist în privința promovării, deși mai are de parcurs un drum lung și timișorenii ar putea fi de altă părere.

CLASAMENTUL SERIA I-A

1. PROGRES. Brăila	12	9	0	3	27-13	18
2. C.S.M. Suceava	12	7	2	3	26-16	17
3. F.C. Constanța	12	8	0	4	26-9	16
4. Steaua Mili	12	0	3	3	20-17	13
5. Poli. Iași	12	7	2	3	19-16	11
6. Pruhova P.L.	12	7	0	5	15-13	14
7. F.E.P.A. "1 Birlad	12	7	0	5	13-18	14
8. Arpilea Bacău	12	6	1	5	17-12	13
9. Unirea Porceni	12	6	1	5	18-16	12
10. Ceblul P.N.	12	5	2	5	10-18	12
11. Olimpia Rm. S.	12	5	2	5	11-15	12
12. Delta Tulcea	12	5	1	6	19-26	11
13. C.F.B. Pașcani	12	4	2	6	18-15	12
14. C.S. Botosani	12	3	4	5	8-16	10
15. Dunărea G.I.	12	4	1	7	14-15	9
16. Unirea Slobozia	12	3	2	7	8-19	8
17. Minerul G.I.	12	3	1	8	10-20	7
18. Polana Cimpina	12	1	1	10	5-23	3

CLASAMENTUL SERIA II-A

1. A.S.A. T.G. M.	12	8	4	0	24-5	20
2. Progresul V.	12	7	4	1	19-9	18
3. A.S. Drobeta	12	6	2	4	21-15	14
4. Chimica Tîrn.	12	6	1	5	18-13	13
5. Gaz Metan	12	5	3	4	12-9	13
6. Inter Sibiu	12	6	1	5	12-11	13
7. C.S. Tîrgoviște	12	6	0	6	20-19	12
8. I.C.I.M. Brașov	12	4	4	4	13-12	12
9. R.O.V.A. Rostor	12	4	2	6	13-19	12
10. Electroputere	12	4	3	5	16-14	11
11. Tractorul Bv.	12	4	3	5	11-11	11
12. Mecanica Fină	12	3	5	4	9-13	11
13. Pandurii Tg. J.	12	4	1	7	12-18	11
14. Automata	12	4	2	6	12-17	10
15. Autobuzul	12	3	3	6	13-16	9
16. Sp. Nucleare	12	3	3	6	14-18	9
17. I.M.A.S.A.	12	4	1	7	10-23	9
18. Carpați Mirza	12	3	2	7	12-18	8

CLASAMENTUL SERIA III-A

1. "POLI" TIM.	11	7	4	0	28-13	18
2. U.T.A.	12	7	1	4	18-15	15
3. F.C. Bihor *	12	7	2	3	22-6	14
4. F.C. Maram.	12	6	2	4	21-9	14
5. Gloria Bistrița	12	6	2	4	15-13	11
6. Min. Porceni	12	5	3	4	16-11	13
7. Armătura Zalău	12	5	2	5	24-18	12
8. Strungul Arad	12	4	4	4	11-14	12
9. Metalul Bocsa	12	5	1	6	16-17	11
10. C.L.L. Sighet	12	4	3	5	14-17	11
11. Unio S. Marc	12	2	6	6	10-15	10
12. Olimpia S. M.	11	4	2	5	14-19	10
13. Aurel Brad	12	4	2	6	13-19	10
14. Steaua C.F.R.	12	4	2	6	12-19	10
15. Minerul Cavnic	12	4	1	7	18-19	9
16. Mec. Orăștie	12	4	1	7	16-21	9
17. Mureșul Dova	12	2	1	9	6-28	5

* Echipă penalizată cu trei puncte

ȘTIRI SPORTIVE PE SCURT

*Echipele ELECTROMURES Tg. Mureș (f) și AURUL Baia Mare (M) au câștigat Cupa Campionilor Europeni la popice, ediția 1986.

*La Campionatele Mondiale de lupte greco-romane (Buda-
pesta, Oct. a.c.) Românii au câștigat o medalie de argint,
prin Vasile Andrei (cat. 100 kg) și una de bronz prin Sorin
Herța (cat. 82 kg).

*La rugby, în cadrul Campionatelor Europene, echipa Ro-
maniei a obținut următoarele rezultate: România-Tunisia
37-9 (15-3), România-Portugalia 43-7 (27-0) și România-
Franța 3-20 (0-14). În meci amical, rugbyști români sunt într-o
vizibilă scădere valorică, fiind departe de nivelul pe care
l-au avut cu 10 ani în urmă.

*La Campionatele Europene de judo tineret, Românii au
câștigat o medalie de argint prin S. Olteanu (ușoară) și
două medalii de bronz prin O. Bolbose (superușoară) și
Fl. Lăscu (semimijloc).



Vasile Andrei
(medalie de argint)



Sorin Herța
(medalie de bronz)

*La închiderea ediției:

SPANIA - ROMANIA 1 - 0

Amănunte în numărul viitor al ziarului.

CUPELE EUROPENE LA FOTBAL

*Toamna anului 1986 s'a dovedit nefavorabilă echipelor ro-
mâne angajate în cupele europene la fotbal. Dinamo a fost
eliminat, în mod surprinzător, de o echipă albaneză, încă
din prima etapă a competiției. U. Craiova și Sportul Studen-
țesc, beneficiind de o tragere la sorți norocoasă, au trecut
de prima etapă, dar au fost eliminate în etapa a 2-a. Sportul
Studențesc n'a reușit nici de data aceasta să facă figură ono-
rabilă într-o competiție europeană. Pierzând la scor meciul
dela București cu echipa belgiană K.A.A. Gent (La Cantoise),
după un joc slab, studenții bucureșteni au pierdut orice șansă
de calificare, meciul retur din Gent fiind mai mult o forma-
litate. U. Craiova a pierdut și ea la scor meciul din deplasare
cu echipa scoțiană, deși până în min.81 scorul era doar 1-0
pentru scoțieni, avantaj ce putea fi recuperat la Craiova. In
meciul retur, craiovenii au făcut un joc bun, mai ales în re-
priza a 2-a, când s'a jucat aproape tot timpul în jumătatea de
teren a scoțienilor. Studenții înscriu un gol prin Biță (min.59)
obținând o victorie la limită, care nu a fost însă suficientă
pentru calificare. Steaua, calificată direct în etapa a 2-a a
cupei campionilor europeni, a întâlnit echipa belgiană Ander-
lecht. Lipsită de suportul a patru jucători de bază, Bumbescu,
Boloni și Lăcătuș neputând juca datorită cumului de carto-
nașe galbene și portarul Ducadam în convalescență, militarii
au pierdut cu 3-0 jocul la Bruxelles. În meciul retur dela
București, Steaua a făcut un joc bun, dar atacanții au ratat
nepermis de mult, printre care și un Ilm. tras peste poartă
de Balint (min.57). Militarii obțin victoria pringolul lui Bo-
loni (min.59), care a reușit în plasă centrarea lui Lăcătuș,
dar pierd calificarea.

CUPA CAMPIONILOR EUROPENI

Anderlecht	- Steaua	3-0 (0-0)
Steaua	- Anderlecht	1-0 (0-0)



Boloni, tricou de culoare închisă, reia în plasă pasa
lui Lăcătuș.

(Fază din meciul Steaua-Anderlecht, 1-0)

CUPA CUPELOR

Nentori Tirana	- Dinamo Buc.	1-0 (0-0)
Dinamo Buc.	- Nentori Tirana	1-2 (0-1)

CUPA U.E.F.A.

ETAPA I-a

Sportul Stud.	- Omonia Nicosia	1-0 (0-0)
Omonia Nicosia	- Sportul Stud.	1-1 (0-1)
U. Craiova	- Galatasaray Istanbul	2-0 (0-0)
Galatasaray Istanbul	- U. Craiova	2-1 (0-1)

ETAPA a II-a

Sportul Stud.	- K.A.A. Gent	0-3 (0-1)
K.A.A. Gent	- Sportul Stud.	1-1 (0-1)
Dundee United	- U. Craiova	3-0 (0-0)
U. Craiova	- Dundee United	1-0 (0-0)



Biță ștează și înscrie golul victoriei.

(Fază din meciul U. Craiova-Dundee United, 1-0)

*Începând din 8 Noiembrie a.c., în capitala Bulgariei, So-
fia, se dispută campionatele mondiale de haltere. Repre-
zentantul României la categoria 60 kg, A. Czanka, a câști-
gat două medalii de argint, la stîlul smuls și pe total.
Dumitru Negreanu, în vîrstă de 18 ani ocupă locul patru,
după două stîluri. Intrecerile continuă. Amănunte în numă-
rul viitor al ziarului.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

ȘTIE, SAU NU ȘTIE, SĂ CÂNTE?

Florian Russu, în vârstă de 30 de ani, profesor de muzică la școala din comuna Jilava.

Totul a mers bine și Florian, conform aprecierilor profesorilor și elevilor, știa să cante. Talentul la muzică a durat până când tatăl lui, inginerul Ion Russu, s'a dus în vizită în străinătate și...dus a fost!

Din acel moment Florian a fost dat afară din învățământ pentru că...nu știe să cante.

Încercând să obțină alte servicii, i s'a răspuns că nu poate fi angajat ca muncitor, deoarece este profesor...știe să cante.

În timp ce colecta răspunsuri...știe să cante, sau...nu știe să cante, guvernul l'a dat în judecată și condamnat pentru "parazitism".

Eliberat în 1984 începe aceeași goană după lucru, dar de data asta toți sunt de acord că...știe să cante, dar pentru că a fost condamnat el nu mai poate, conform legii să fie angajat ca profesor.

După doi ani este arestat tot pentru "parazitism" dar de data asta i s'a făcut și o perchiție la domiciliu unde s'a aflat că Florian și-a scris amintirile din pușcărie, și din informațiile culese de la ceilalți "colegi" din închisoare a putut face câteva studii serioase despre felul în care s'a dat lovitură de Stat din 23 August, de cum s'a falsificat alegerile în 1946, notițe istorice despre Basarabia și Bucovina de Nord, etc.

Stând în pușcărie, Florian a învățat tocmai ceea ce guvernul încearcă, de patru decenii, să-i facă pe Români să uite.

Pușcăriile RSR-ului au devenit academii unde tinerii pot să învețe...istoria!

Cum tovarășului Ceaușescu îi plac tinerii educați, Florian Russu a fost iarăși trimis la pușcărie unde se afla în momentul când scriem aceste rânduri.

ÎNTÂLNIRE CLANDESTINĂ ÎNTRE EVREI ȘI ARABI

COSTINEȘTI.- 15 Pa-
lestinieni, din grupul lui
Yassar Arafat, și 39 de
Evrei, cu vederi de stânga,
s'au întâlnit aici cu
aprobară guvernului din
București.

Întâlnirea a iritat pe cei
din Tel Aviv, deoarece
guvernul israelian nu per-
mite cetățenilor să trateze
cu teroriști; de asemenea a
iritat și organizația
palestiniană Abu Nidal,
care-i dușmana organizației
palestiniene condusă de
Arafat.

"România va plăti scump
pentru faptul că a permis
această întâlnire" au
declarat oamenii lui Bidal,
și amenințarea lor s'a con-
cretizat prin lansarea a
două grenade-rachete în
curtea Ambasadei Române
din Beirut, Liban.

În același timp, în ziua de
2 Noiembrie a.c., un grup de
oameni mascați au dat foc
unei sinagogi din România,
care a ars complet.

Atât Israelienii de
stânga, cât și Arafat (care-i
tot de stânga), au spus că ei
vor pace și vor să ajungă la
o înțelegere între ei.

Din cauza amenințărilor
prima întâlnire a durat
câteva ore.

Perezh Kidrom, un
ziarist din grupul Evreilor,
a declarat că deși întâlnirea
ar fi putut da rezultate mai
bune, "lucrul principal e că
întâlnirea a avut loc și de
aci credem că vom merge
mai departe."

DIFERENȚE

Ungaria și-a redus ex-
portul de carne către
Uniunea Sovietică; dar
RSR-ul, "Independent",
și-a mărit

SIC TRANSIT GLORIA NICOLAE

Ziaristul Jackson Diehl,
correspondentul lui
"Washington Post" la
București, afirmă că
relațiile RSR-ului, atât cu
Vestul cât și cu Estul s'au
deteriorat.

Motivul decăderii
fostului "Maverick" din
Balcani se datorește
situației jalnice economice.

Bancherii din Apus-deși
RSR-ul își plătește
datoriile-nu vor să-i mai
acorde împrumuturi din
cauza proastei ad-
ministrații, nerespectarea
drepturilor umane și com-
pletei lipse de libertate ce
există în România.

Moscova preferă acum
Polonia și Germania pen-
tru legăturile cu China.
Jaruzelski și Erich
Honecker au vizitat Pekin-
ul iar legăturile diplomatice
între Israel și Polonia s'au
întărit.

"Ceaușescu simbolizează
toate lucrurile la care Gor-
baciiov se opune: dogmatism,
lipsă de simț
economic, cultul per-
sonalității"- a declarat
ziaristul american un
diplomat din București.

Eduard Shevardnadze,
ministru de externe al
Rusiei a confirmat ceea ce
circulă prin cancelariile
ambasadelor: "Dacă aș
spune că nu există nici o
problemă între România și
Uniunea Sovietică, nimeni
nu m'ar crede".

Dintre toate țările
satelite din Europa, RSR
este singura țară pe care
Gorbaciiov n'a vizitat-o iar
ultima vizită a lui
Ceaușescu la Moscova, a
durat cu totul...6 ore!

Exportul către Moscova -
în special alimente-s'a
dublat, iar cel către Apus
s'a redus cu 12%. RSR im-
portă petrol din Rusia.

România este amenințată
de Rusia mai mult decât
oricând dela 1950 și până
azi, precizează un diplomat
din Vest:

"Românilor nu le place
de Ruși, dar condițiile sunt
așa de grele că, prin com-
parație, Gorbaciiov pare un
om bun."

PE ȘANTIERE

În țară sunt cea. 200 de
șantiere naționale unde lu-
crează tineretul.

NOUL PREA FERICIT AL RSR-ULUI

Mitropolitul Moldovei,
Arapas Teoctist, a fost ales
ca patriarh al României.
Noul Păstor al Ortodoxiei
are licența în teologie (nu
are doctoratul) și a fost
Vicarul Patriarhului Iustin-
ian pe lângă Arhiepiscopia
Bucureștilui.

Teoctist a fost Episcop
de Arad, Mitropolitul
Craiovei și apoi al
Moldovei.

Este un om practic,
direct, și asta ar fi un plus
în conflictul dintre Biserica
și guvernul din București.

Prea Fericitul Teoctist
moștenește povara grea de
a salva distrugerea bi-
sericilor și a credinței or-
donate de sistemul
comunist-ateu.

Va fi noul patriarh omul
Bisericii sau al guvernului?
Aceasta-i întrebarea al
cărei răspuns îl așteptăm.

TÂRGOVIȘTE, ORI TÂRGU-NICU

Târgoviște, fosta
reședință a scaunului țării
(1430-1660) este amenințată
cu înfrumusețarea.

Unii afirmă că Lenuța și
Nicolae ar dori să mute
capitala țării din Ilfov la
Dâmbovița. Zvonul se pare
a fi lansat chiar de tovarășii
conducători pentru a
ascunde adevăratele in-
tenții.

În București se lucrează
la Centrul Civic, Blvd. Vic-
toriei Socialiste, Metroul,
Canalul Dâmbovița-Dunăre,
se construiesc tuneluri de
legătură dintre palate, etc.

Un vizitator bine in-
format ne spune că ideea
"înfrumusețării" fostei
capitale aparține Lenuței și
e făcută cu aprobarea lui
Nicolae.

Târgoviște va deveni
capitala de vară a țării (la o
"Epocă de Aur" trebuiesc
cel puțin două capitale,
N.R.) și totodată va deveni
locuința permanentă a
viitorului moștenitor Nicu,
împreună cu toată clica ce
s'a format în jurul lui.

În felul acesta Lenuța-
mama își asigură
moștenirea dela Nicolae-
soț, ținând pe Nicu-fiul,
departe de București.

Frata, frate, puterea-i pe
apucate.

Vasile Bărbulescu a fost numit secretar al
comitetului central al partidului comunist român.
Calificarea pentru acest post? Este cumnatul tov.
Ceaușescu.

Disparuți? S'a reluat sistemul stalinist când
oamenii erau arestați pe stradă și nimeni nu știa
unde-s. Când familiile se adresează autorităților
acestea răspund: "probabil c'a fugit peste graniță".

Diurna unui specialist român peste hotare (leafa o
încasează guvernul în București) este de \$12 pe zi.
Cu toată inflația, diurna a rămas aceeași de 14 ani, în
timp ce leafa (în valută a specialistului) s'a mărit.

Săpunul și șamponul sunt considerate articole de
lux. Pentru un săpun se plătește o taxă vamală de 30
lei bucata. O pungă de plastic este vămuită cu 4 lei
bucata. În Apus ele se dau gratis ca să-ți pui
cumpărăturile.

Din ce în ce mai dese, apar fotografiile jumătății:
Academiciană și prim Vice, doctor și inginer Elena
Ceaușescu. "Informația Bucureștilui" (31/10/86)
publică pe trei coloane poza savantei (fotografia
soțului lipsește). În plus este și Președinta Consiliului
Național al Științei și Învățământului."

Știri neconfirmate spun că 20.000 de Români
lucrează în munții Urali, ca să extragă minereul
necesar industriei siderurgice dela Galați.

Revista "Stern" (08.09.86) scrie că majoritatea
șoferilor dela compania RSR-T.I.R.-sunt spioni ce se
interesează de rezistența podurilor, adâncimea
apelor, lărgimea străzilor, în localitățile unde NATO
face manevre militare. O fotografie arată camioane cu
capota ridicată (ca fiind în pană alături de tancurile
forțelor aliate).

Rafinăriile de petrol produc cam a treia parte din
ce-ar putea produce, iar fabricile de oțel produc doar
jumătate. Se dă ca scuză, lipsa de materii prime.

D. Mircea Ivănescu, poet și traducător, a scos o
carte dedicată poeziei americane. Cartea, după o
scurtă și restrânsă distribuție, a fost scoasă din
vitrine. Motivul: pe coperta cărții era steagul
american.

Facultățile din București dau un număr mare de
ingineri, în comparație cu cei care studiază științele
umaniste. Rezultatul: nu sunt destule locuri pentru
noi licențiați. Statul le oferă poziții mult inferioare
pregătirii pe care o au.

Transporturile de carne și legume pentru Vest, au
fost adeseori jefuite, și acum transportul se face sub
paza poliției.

Alți doi marinari, de pe cargoul "Sulina", au sărit
în mare și au cerut azil politic în Grecia. Al cătelea
marinar fuge? Sunt prea mulți ca să-i numărăm!

Consiliul a trimis o telegramă lui Nicu, spunându-i
cât e de deșteaptă Lenuța: "Exprimăm cu acest
prilej-se scrie în telegramă-sentimentele de profund
respect pe care toți le consacram...tovarășei
academician doctor inginer Elena Ceaușescu."

Costul porumbului este de cea. \$4 milioane. Unde-
recolta de porumb a RSR-ului, rămâne un mister.

Numărul librăriilor din capitala RSR-ului s'a redus
la circa 170. Cam 14000 de cititori pentru o librărie!

Nuțiărul studenților străini se ridică la cea.
20.000. Dintre aceștia 1500 vin din Siria, 500 din
Libia, 1000 din Israel. Ei cheltuiesc circa \$100
milioane anual. În Universități este primit oricine,
valută să aibă. Asta-i primul examen de admitere.

RSR a importat din Iugoslavia 16.000 tone de
porumb și este vorba să mai cumpere alte 4000 de tone.

Taranii au fost întrecuți la număr de muncitorii
dela orașe. Din stat agrar RSR a devenit stat in-
dustrial. Producem oțel, dar n'avem pâine!

Numai 13% din fiii de muncitori se pot bucura de o
educație superioară. Statul dorește ca pătura mun-
citoare... să rămână muncitoare!

La școala de deniști din București din 1200 de
studenți, 885 sunt străini. Cât privește școala,
ziaristul Jackson Diehl (Washington Post) scrie: locul
unde studenții fac practică este murdar și neluminat.

Recolta de grâu dorită și plănuită la 13 milioane de
tone, s'a realizat la 10 milioane tone.

După o întârziere de trei ani, pentru a se aranja
suruburile, "Uniunea Scriitorilor" și-a făcut cota și a
acordat premiile rămase în restanță.

Afară de cazul femeilor gravide, "Salvarea" nu
prea mai vine, iar în cazul bătrânilor, deloc.

Ouăle, carnea, brânza telemea, cașcavalul, etc. au
două prețuri: cel din țară este de trei ori mai mare
decât cel din străinătate.



Ce se întâmplă când lucrurile nu merg ca...
pe bandă rulantă

Dacă cooperativele agricole din Conacu, Petroșani, Negrești, Tufani, Fintina Mare și-au
deplinit și depășit obligațiile contractuale, unitățile Pietreni, Izvoru, Lunurile și alte
câteva întreprind să livreze cantitățile de grâne prevăzute. Așa se explică faptul că la baza
de recepție respectivă, în așteptarea transporturilor, utilajele stau nefolosite.

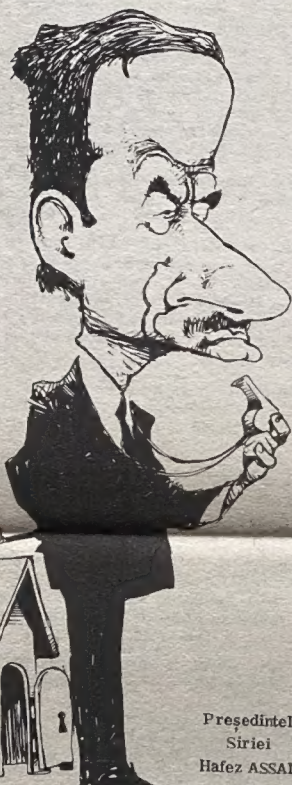
„România liberă”

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

SANȚIONAREA SIRIEI



Președintele
Siriei
Hafez ASSAD

Datorită acțiunilor de terorism desfășurate de Siria în ultima vreme, Comunitatea Europeană a luat măsuri de interdicție a vânzării de arme acestora. Pe lângă interdicția vânzării de arme, Anglia și membrii Comunității Europene au căzut de acord să impună și alte sancțiuni economice Siriei.

Cele 12 guverne europene

au mai hotărât printre altele să sporească nivelul de supraveghere al ambasadelor siriene, cât și a oficilor liniilor aeriene siriene.

Radio Damasc a avertizat că Siria nu va ceda șantajului european și a amenințat că interesele europene în Orientul Mijlociu vor fi afectate.

DECLINUL SOCIALISMULUI

Alegerile municipale din trei mari orașe din Grecia și din alte 245 de centre urbane mai mici, au adus o grea pierdere de voturi partidului de guvernământ, socialist, al premierului Andreas Papandreu. La Salonic, Atena și Pireu, partidul de opoziție, Noua Democrație, a câștigat conducerea municipiilor. Alegătorii greci de stânga, au votat cu partidul comunist pro-moscovită iar o parte mai mică, au votat cu disidența "eurocomunistă".

Cu excepția unei liberalizări interne mai largi,

Papandreu a distrus economia Greciei, cu tot ajutorul economic substanțial, primit după aderarea la Piața Comună Europeană. Inflația a atins cel mai mare procent din toate țările Pieței Comune, 23,8%, iar datoria externă s'a ridicat la 15 miliarde de dolari. Încă puțin și-l ajunge din urmăpe Ceaușescu.

În Franța, Președintele socialist François Mitterand a anunțat că nu va candida pentru un nou mandat. Coabitarea cu Jacques Chirac nu-i prinde bine socialismul.

PROTESTE ANTI-COMUNISTE

La deschiderea Conferinței de la Viena la care participă 35 de țări, refugiați din țările captive au

protestat, acuzând URSS de nerespectarea drepturilor omului prevăzute la Helsinki cu 11 ani în urmă.

ÎNCEPUTUL SFÂRȘITULUI

La primul congres al partidului comunist din Albania, după moartea lui Enver Hoxha, noul conducător comunist albanez, Ramia Alia, după ce, formal, a lăudat "mărețele înfăptuiri" ale predecesorului, a trecut la analiza stării economice a țării și a vorbit despre "necesitatea concentrării tuturor forțelor, pentru a găsi căile de stimulare și modernizare a economiei". De aici până la aruncarea la gunoi a înfăptuirilor bogiste nu este cale lungă și demitizarea crudului dictator albanez este pe drum.

În anul 1986, numit Anul Internațional al Păcii de către Națiunile Unite, pe glob au loc peste 100 de conflicte active, incluzând 43 de țări care sunt în război. Dintre acestea, 21 sunt arătate pe harta de mai jos. Revendicări teritoriale, diferențe religioase sau ideologice, ocupații străine, întrețin conflictelor al căror rezultat a fost pierderea a aproape 5 milioane de vieți omenești. Pentru acest motiv, Papa Ioan Paul al II-lea a declarat ziua de 28 Octombrie a.c. zi de rugăciune pentru pace, și a cerut părților implicate

EVITAREA ACCIDENTELOR CE-AR DUCE LA RĂZBOI

Se comunică de la Stockholm că reprezentanții țărilor NATO și ai celor din Pactul de la Varșovia, îngrijorați că din cauza unui accident ar putea izbucni un conflict armat între Est și Vest, au decis următoarele: Să se anunțe cu minimum 42 de zile orice planuri de manevre militare care ar implica mai mult de

13.000 de soldați și 300 de tancuri; Orice țară care va conduce manevre militare ce implică mai mult de 17.000 de soldați, este obligată să invite doi observatori din grupul opus. Dacă este vorba de manevre ce includ forțele navale de invadare sau parașutiști, ele trebuie

notificate dacă la ele participă mai mult de 3000 de soldați; iar dacă participă mai mult de 5.000 de soldați atunci trebuie invitați observatori din partea adversă. Cifra de 13.000 de soldați este un compromis între 20.000 dorită de Ruși și 6.000 dorită de forțele aliate.

PĂCĂLELI SOVIETICE

Generalul Locotenent Leonard H. Perrots, directorul Serviciului de Informații al Apărării Statelor Unite l-a acuzat pe Mihail Gorbaciov de "rușine și decepție" referitor la promisiunea făcută de Gorbaciov, că va retrage sase regimente sovietice din Afganistan.

La 28 Iulie 1986, dictatorul sovietic a promis că va retrage din Afganistan: un regiment de tancuri, două regimente de motorizate și trei regimente de artilerie antiaeriană, până la 31 Octombrie 1986. "În realitate", a declarat generalul american - Rușii au retras doar unitățile de artilerie antiaeriană, care nu aveau nici un rost în lupta cu naționalistii afgani, lipsiți de aviație". Trupele retrase au fost înlocuite cu alte trupe, proaspete, în așa fel, încât numărul armatelor sovietice a rămas neschimbat în Afganistan.

SITUAȚIA DIN FILIPINE



Tensiunea continuă să crească în Filipine datorită zvonurilor care circulă în legătură cu posibilitatea unei lovitură de stat pentru a înlătura guvernul condus de Pre-

ședintele Corason Aquino. Surse neoficiale identifică pe ministrul apărării Juan Ponce Enrile ca șeful opoziției. El a fost chemat la Palatul prezidențial pentru a da socoteală de plămădită lovitură pusă la cale de ofițerii credincioși lui.

Situația politică a fost ulterior agravată de asasinarea lui Rolando Olalia, președintele partidului popular, format cu trei luni în urmă de liderii partidului comunist. Incidentul a determinat pe rebelii comunisti să suspende convorbirile cu reprezentanții guvernului filipinez.

FALIMENT SOVIETIC

După ce au ridicat standardele de viață al proletariatului până la nivelul foamei permanente, Rușii apelează din nou la "mama capitalism". Recent s'a încheiat un

acord cu firma americană PEPSICO pentru a deschide 100 de restaurante Pizza Hut în URSS, iar altul cu cunoscuta firmă McDonald, este în curs de definitivare.

RĂZBOAIELE DIN LUME

În conflicte să-ți naarmis-ti de 24 de ore.

Cambodgia prezintă cel mai sângeros bilanț de pierderi de vieți omenești (1-2 milioane) în timpul celor 16 ani de război civil și luptă contra invaziei vietnameze. În Asia mai sunt în plină desfășurare: lupta poporului afgan contra guvernului marxist și a prezenței trupelor sovietice; mișcările separatiste din Ceylon (Sri Lanka), Indonezia, India, etc.

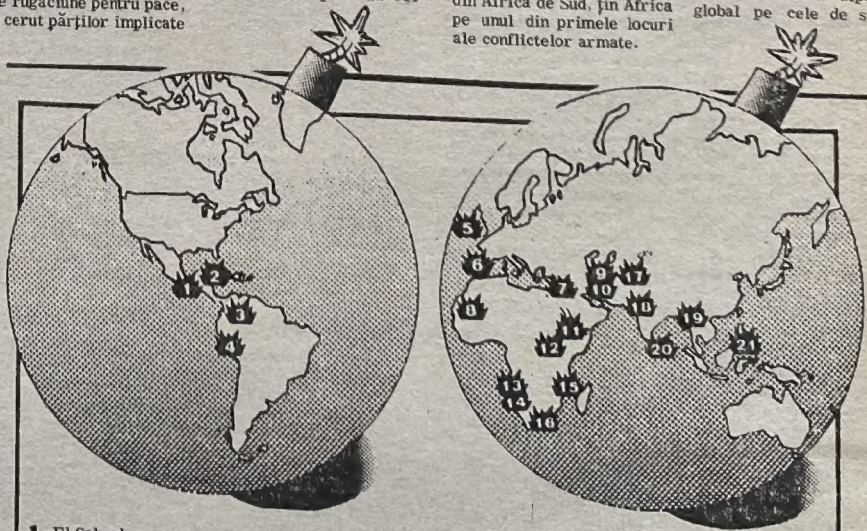
Un continuu centru de destabilizare prezintă Ori-

entul Apropiat, unde soluționarea războaielor interminabile dintre Iran și Irak, încetarea luptelor dintre diferitele fracțiuni creștine și musulmane, precum și dintre diferite fracțiuni arabe și forțele israeliene în Liban, nu par să găsească un răspuns imediat.

Mișcările separatiste din Etiopia, Maroc și Sudan, acțiunile Libiei în Ciad, luptele insurgenților contra guvernelor marxiste din Angola și Mozambic, evenimentele din Africa de Sud, în Africa pe umul din primele locuri ale conflictelor armate.

Tot astfel, țările de tipul "fronturi de eliberare" luptă contra guvernelor din Salvador, Peru și Columbia; continua eficiența în acțiuni a naționalistilor din Nicaragua contra guvernului marxist, mențin America de Sud și Centrală pe lista punctelor fierbinți ale lumii.

O singură remarcă la toată această listă de conflicte existente: numărul guvernelor care luptă împotriva guvernelor de coloratură marxistă depășește global pe cele de stânga.



1. El Salvador Război civil
2. Nicaragua Război de guerilă
3. Columbia Război de guerilă
4. Peru Război de guerilă
5. Irlanda de Nord
6. Spania Separatiștii basci
7. Liban Război civil religios
8. Sahara de Vest Războiul deșertului
9. Kurdistan Separatiștii
10. Iran-Irac
11. Etiopia Conflicte
12. Sudanul de Sud Război civil
13. Angola Război civil
14. Namibia Angola-Africa de Sud
15. Mozambic Război de guerilă
16. Africa de Sud Terorism urban
17. Afganistan
18. India Diverși separatiști
19. Cambodgia Război civil
20. Sri Lanka Război civil
21. Filipine Război de guerilă

Cronica internațională

JOCUL BALANSOARULUI POLITIC

—George AUGUSTIN—

Peste activitatea politică a anului 1986, s'a lăsat cortina!

Anul care se duce, a pornit dela început cu amenințări dure, asemenea profetiilor din Vechiul Testament. O trezire la realitate a omenirii îngâmfate de succesele tehnice ale acestui secol, care au împins spiritualitatea lumii înapoi, spre epoca de piatră.

Indrăzneților zburători prin Cosmos, tragedia navei spațiale americane, cu șapte cosmonauți la bord, le-a amintit că în Univers mai este o altă conducere, deosebită de cea de pe pământ. Comisiile de anchetă au stabilit cu precizie cauzele exploziei, dar nu au putut nevăzută, care conduce totul.

Câteva luni mai târziu, trufașilor aței care afirmă că inuși creierul omului este materia la cea mai perfectă formă de organizare, li s'a servit o lecție dură. Furia materiei nestăpânite, a explodat la Cernobil, dând omenirii semnalul de alarmă, de ce o așteaptă în viitor. Oamenii își urmează însă îndemnul îngâmfării și lacomiei...

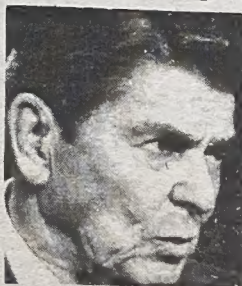
Cu ultima întâlnire dela Viena dintre Secretarul de Stat american, Shultz și omologul său sovietic, Sevardnadze, a bătut gongul și pentru activitatea diplomatică pe acest an, dintre Statele Unite și Uniunea Sovietică.

La Organizația Națiunilor Unite, 120 de țări, au votat retragerea trupelor sovietice din Afganistan. Se repetă pentru a opta oară același vot contra URSS, dar Rușii nu se retrag. La Viena, Uniunea Sovietică, România și Turcia, au fost denunțate ca statele cu cele mai multe violări ale drepturilor omului.

Cinismul sovietic nu s'a schimbat cu nimic! ONU votează, îngroașe arhiva, iar Rușii cășăpesc pe capete, cu cele mai moderne mijloace de distrugere, pe băștinășii afgani, înarmați cu câte o pușcă învechită și cu cartușele numărate bob cu bob.

S'a votat, nu s'a respectat și se merge mai departe! De 41 de ani la ONU și de 69 de ani în Rusia, comunistii își bat joc de acest perimat joc burghez-votul și fac ce știu. Bolnava de fizio, detenta, pomădată, fardată și îmbrăcată în modă nouă, trebuie scoasă din nou în lume. Capitaliștii trebuie s'o curteze și s'o invite la dejun.

La un an după întâlnirea dela Geneva, Rușii au



Reagan



Gorbaciov

demonstrat că nu pun nici un preț pe toate întâlnirile, indiferent de nivelul la care s'au ținut, decât dacă le aduc beneficiul scontat. Gorbaciov n'a vizitat în cursul anului 1986, Statele Unite, după cum era planificat la Geneva, și nu se știe dacă Președintele Reagan va vizita Uniunea Sovietică anul viitor. În schimb a avut loc o întâlnire-fantomă în Islanda, care s'a soldat cu un veritabil fiasco.

Alegerile pentru reînnoirea Congresului American au adus apă la moara Rușilor. Cu trecerea Senatului American sub controlul Partidului Democrat, Rușii sunt mai siguri de activitatea stângii americane decât de tratativele diplomatice cu Președintele Reagan, a cărui atitudine clară față de comunism, o cunosc destul de bine.

Sub controlul democraților, Rușii speră în suspendarea ajutorului american acordat naționaliștilor din Nicaragua, reducerea bugetului militar, care ar opri dezvoltarea programului Star-Wars-ului vechi-șosmar rusesc-abandonarea poziției anti-comuniste a Președintelui Reagan și devierea priorităților politice americane spre mlaștina problemelor interne, infinite, complicate și nerezolvabile.

Rușii pregătesc pentru anul 1987, o politică a tergiversărilor, pentru a-i imobiliza pe Americani un an de zile, până când campania pentru alegerile prezidențiale, va distra atenția opiniei publice americane dela orice alt eveniment politic. Cursa pentru viitorul locatar al Casei Albe, va fi dură și democrații vor intra în start chiar din anul viitor.

Dezinvoltura cu care Sevardnadze, anunța eșecul întâlnirii dintre el și Secretarul de Stat american, Shultz, la Viena, oglindea destul de clar că Rușii nu au venit cu nici o intenție serioasă în capitala Austriei.

Balansoarul anacronic al

politicii mondiale, își urmează cursul neprevăzut!

În timp ce Premierul francez Chirac, a îngărdit influența politică a Președintelui Mitterand și socialiștii germani suferă la Hamburg cea mai grea înfrângere din toate alegerile după cel de al doilea război mondial, Partidul Republican al Președintelui Reagan, a pierdut controlul Senatului american...

Dacă fenomenul american al conducerii cuplate, Președintele aparținând altui partid decât cel care deține majoritatea în Congres, nu este o noutate la Americani, acest fapt neconstituind o piedică serioasă în politica externă, înfrângerea stângii europene, dela masivele pierderi de alegători ale comunistilor la actualele înfrângeri ale socialiștilor, (Grecia, Franța, Germania) arată o evadare a electoratului vest-european de sub copertina stângii.

Fenomenul Pietii Comune Europene, a demonstrat o orientare europeană, proprie și o solidaritate cu serioase tendințe de unificare europeană. Vor mai atârna încă în cumpănă unele exagerări sovuniste, însă naționalismul real și creștinismul au alte dimensiuni, unde contradicțiile se opresc în fața dragostei de Dumnezeu și om.

Faptele pozitive vin însă din chinul Răsărit al Europei, unde festul rusesc apasă cu putere.

Anul acesta, comemorându-se treizeci de ani (Doamne, cum trec anii) dela revoluția din Ungaria din 1956, mijloacele de difuzare au acordat mai mult timp și spațiu rememorării dramaticelor evenimente. Televiziunea a insistat mai mult în prezentarea brutalei intervenții rusești. Obiectivul a imortalizat scenele de genocid rusesc, intrarea tancurilor pe străzi, uciderea femeilor, copiilor și a trecătorilor pașnici.

A fost arătat "perimetru interzis" al cimitirelor din Ungaria,

unde dorm fără cruce și fără nici un semn distinctiv luptătorii unguri, spânzurați de comunisti, după înăbușirea în sânge, a revoluției.

Nu a fost interzisă în Budapesta-nici o întâlnire a unor veterani ai revoluției și actuali disidenți maghiari, care au păstrat un minut de reculegere pentru morții lor.

Destul de curajoasă ni se pare însă, comemorarea Polonezilor.

La Podokova Lema, o suburbie a Varșoviei, la Biserica Romano-Catolică din cartier, peste 500 de persoane au luat parte la comemorarea revoluției din Ungaria.

S'au citit scrisori dela luptătorii anticomuniști din Ungaria, Cehoslovacia și Polonia. O expoziție a fost amenajată în sala dela subsoal a Bisericii, cu fotografii din timpul Revoluției. Un stand cu cărți de poezii despre insurecție a fost amenajat alături de expoziția de fotografii. Cărțile tipărite clandestin în Polonia și Ungaria, s'au epuizat imediat. Eroilor căzuți în luptă anti-comunistă, le-a fost dedicată o placă de marmură.

Despre jertfa luptătorilor din Budapesta, a vorbit Preotul Leon Kontorski, comparând lupta cu tancurile sovietice a Maghiarilor, cu aceea a luptei de eliberare a Varșoviei de sub hitleristi.

Analizându-se actuala situație economică dintre Ungaria și Polonia, un editor polonez participant la comemorare a răspuns:

"Dacă vom alege drept unitate de măsură a libertăților, starea materială, desigur Unguria, la ora actuală, o situație mai bună ca noi. Ei au mai multe restaurante, cafele, locuri de dejun, mai multe magazine dotate cu mărfuri și bunuri de tot felul, au mai multe locuri de muncă, disponibile".

"Dar, dacă vom schimba criteriul de evaluare al libertății cu acela de a pune flori pe mormintele eroilor anticomuniști, de a recita liber poeme în care să poți spune tare, ce simți și ce dorești, aceasta este mai mult. Si noi Polonezii, avem această libertate".

Il aprobăm pe editorul polonez, pentru că înainte cu câteva decenii, deținuții politici anticomuniști, români, recitau în închisori fiind:

"Nu pentru o lopată de rumenă pâine, / Nu pentru pâtele, nu pentru pogane / Ci pentru văzduhul tău liber, de mâine, / Ridică-te Gheorghe, ridică-te Ioane"... □

Efemeride

Văzut de pe lună, pământul e frumos!

Cosmonauții americani povesteau minunata impresie pe care le-a lăsat-o această mare lună albastră-pământul, fie văzută din hutloul navei spațiale, fie, după aselenizare, de pe lună.

Creatorul a fost foarte îndurător cu omul, când după izgonirea din paradis, i-a dat spre stăpânire pământul, cu toate viețuitoarele din ape și de pe uscat și cu tot ce crește din el. O planetă binecuvântată, cu imense condiții de viață pentru mulțimea de specii.

Ce a făcut omul din această planetă?

Dela primii copii născuți din Adam și Eva, s'au omorât între ei. Nu de foame! Din orgoliu, din sete de mărire, din goana după locul întâi.

De atunci și până acum, n'a trecut zi fără sîcicii, crime, războaie, înrobiri, sușiri și prăbușiri:

"Unde te-a dus, neam omenesc, trufia, ai omorât profeții și Mesia!"...

Ne uităm din obișnuință și nevoie de echilibru- la fiecare început de an, la cele întâmplătoare în ultimul an. Prezentul nostru, ancorat în trecut și proiectat în viitor, nu-l înțelegem decât atunci când devine trecut.

Statistica lucrează în urmărirea indicilor cifrici, totdeauna cu datele precedente, luate ca indice 100.

Ce am prevăzut și ce s'a realizat pentru România și exilul românesc în ultimul an, este întrebarea firească pe care și-o pune fiecare din cei care nu și-au uitat neamul și țara.

În România situația s'a agravat peste toate închipuirile pesimiste și bolnavul de prostată a trecut încă un an peste termenul dat de zodiac. Patologia cuplului conducător a contaminat întregul aparat de conducere, încât cei care vin de acolo povestesc lucruri de necrezut, care s'ar putea întâmpla doar într-o rezervă de bolnavi mintali.

În exil, o notă de înțelepciune, după atâtea frecușuri și mai ales, țigănisme.

La începutul anului 1986, s'a realizat un prim pas pozitiv în exilul românesc, un acord de principiu al mai multor consilii, uniuni, organizații etc., de a încerca să intre în relații, de ceea ce Horia Stamatu, evidenția în Cuvântul Românesc, "de cuviință".

O altă adunare în Aprilie, întărea hotărârea din Ianuarie, iar de Ziua Eroilor la Soutzmat, un număr apreciabil de Români s'au întâlnit la cimitirul ostașilor Români, morți pe pământ străin, în timpul Primului Război Mondial. Au venit din turnul izolării și Regele cu Regina, împreună cu Prințesa care are profunde sentimente românești.

O întâlnire binevenită, așteptată de mult și imobilizată ca o fotografie în alb-negru!

În afară de subtila remarcă "Bonjour Popor", făcută de un profund observator și mare mucalit, la Soutzmat s'a putut admira, stăpânirea ieșirilor verbale, ale participanților din care unii se găseau pe poziții diametral opuse. Nu au mers toate pe roze-era și prematur- dar s'a făcut acest salt calitativ. S'au manifestat decepții că n'au fost încăierări. Un oarecare nu s'a putut stăpâni deunăzi să nu-și măruntească plictisul, că este prea multă acalmie în exilul românesc: "Înainte dom'le, aflai de unul, de altul, ce-au făcut, ce-au dres, dar acum tac toți!"

Da, taci! Nu știu pentru cât timp și câți vor tăcea în continuare ca Românul este mort, până nu te trage de o parte: "Să-ți spun una bună! Stii, X s'a întâlnit cu Y, agent, ascultă-mă pe mine! Ai să vezi!"

În "tăcerea de aur" a exilului românesc, au intrat și tâlhari de drumul mare, care se sufocă în rigorile auto-muțeniei. Vor exploda? Cum? Când? Sau vor înfige cuțitul pe la spate tăcând și făcând? Visiter-nicii "Tăcerii de aur", trebuie să stea la post!

Comandamentul ceasului de față (pentru a întrebuița o formulă arbi-cunoscută) este: Cu fața la inimă! Orice altă întoarcere de poziție, este o baionetă înfiptă în camaradul de luptă.

Soareci pătrund și în stupul cu miere, dar ei sunt omorîți de acele veninoase ale albinelor și dacă n'au putut fi scoși prin urdiniș, sunt învelii în ceară pentru a nu altera mierea și a închide mirosul descompunerii.

Inițiativa Românilor din Europa, nu a găsit suficient ecou și în America, unde biserici, instituții culturale, fraternal, și alte organizații bat pasul pe loc, fără a găsi o cadență unică. O frumoasă excepție o formează activă Asociația Culturală Română din Hamilton, cu Câmpul Românesc.

Criza de oameni politici români, care s'a agravat în exilul românesc, poate fi suplinită numai de înțelepciunea întregului exil, că Adevărul absolut, este numai la Dumnezeu!

Criza exilului românesc, este mai mică decât criza lumii contemporane, răvășită de neputință și lipsită de orizont.

Exilul românesc mai are suficiente resurse ca să ureze tuturor compatrioților:

"La anul la București!"

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

ALEGERILE DIN NOEMBRIE ȘI "REVOLUȚIA" LUI REAGAN

— Ion BOIERU —

Termenul de "revoluție" a ajuns un fel de monedă de largă circulație. Este întrebunțat peste tot și fără nici un fel de restricție, deși nimeni nu îi acordă valoarea și semnificația pe care o cuprinde. Astăzi, când se vorbește despre "revoluție", înseamnă că avem de-a face cu un simplu joc de cuvinte. Acest lucru s'a putut observa în comentariile făcute de gazetari și politicieni (nu oameni politici) după alegerile americane din 4 Noiembrie. În aceste alegeri, partidul democrat a obținut o majoritate în Senat, la o proporție de 55 senatori, față de 45 republicani.

Această victorie democratică, pe care o socotim relativă, a generat ideea unei înfrângeri a "revoluției" inițiată de Reagan cu câțiva ani de zile în urmă. Întâi de toate, ne pare ridicol și neavizat să afirmi că "revoluția" lui Reagan a fost lichidată printr-o alegere de 8 senatori democrați în Congresul american. O "revoluție" înseamnă ceva mult mai mult decât o proporționalitate cantitativă de voturi în Congres.

"Revoluția" lui Reagan are proporții, continuări și valori ale căror implicații sunt profunde, esențiale și de semnificații extensive. Căci, de fapt, "revoluția" lui Reagan a fost "revoluția" poporului american, ale cărui perspective au cuprins atât pe republicani, cât și pe democrați. A fost o "revoluție ideologică", de mutație politică în mentalitatea americană. Ea va avea repercursiuni de durată, prelungește chiar într-o eventuală președinție democratică.

O astfel de "revoluție" nu poate fi anulată de 10 senatori americani, oricât de puternici ar fi acești senatori, fiindcă ea a pătruns în toate straturile de viață socială, ca un imperativ național și istoric în viața americană.

"Revoluția" lui Reagan nu a fost pusă la vot; politica generală - de orientare ideologică - a lui Reagan nu a fost supusă referendum-

ului din Noiembrie 1986. Alegerile acestea au avut un caracter specific local. Fiecare senator a fost ales pe temeiul problemelor urgente ale statului respectiv, nu din perspectiva națională a poporului american. Așa se explică și participarea redusă a votanților; nici 40% din numărul votanților nu s'au prezentat la locurile de alegeri.

Apoi, nu se poate spune că senatorii republicani, care formau majoritatea senatului de până acum, au excelat în fidelitate față de poziția politică a lui Reagan. Nu este exclus ca, în viitorul congres, Reagan să găsească un sprijin mai consistent în noii senatori - în special cei din Sud, care sunt conservatori în concepția lor și, deci, mai apropiați de linia președintelui Reagan.

Firește, Reagan va avea de-a face cu un Senat democrat, dar proiectele și obiectivele sale politice se disting prin caracterul lor național, pe care democrații nu-l pot ignora, fără ca să riște în suportul lor popular. La ora aceasta, tocmă din cauza "revoluției" lui Reagan, care este în plină desfășurare, democrații sunt constrânși să găsească o formulă de acomodare, de colaborare, dacă nu vor să lase din suvoitul istoric în care se găsește națiunea americană.

Situația economică este prosperă și Reagan, cu conservatorii care-l suportă, nu este vulnerabil. Democrații, în alegerile din Noiembrie, au renunțat la lozincile lor permanente, în domeniul economic, care îi promovau pe democrați ca apărători și îndrumători ai progresului economic și al bunei stări materiale. Inflația este mică; dobânzile bancare au scăzut simțitor, iar puterea dolarului își menține o stabilitate solidă.

Potențialul militar pe care l-a clădit Reagan în cei șase ani de guvernare, rămâne un bun comun al Americanilor, de orice fel de orientare politică. Ar putea, oare, senatorii democrați să diminueze acest po-

tențial militar și să accepte o dezarmare unilaterală? Este de necrezut acest lucru. Democrații au o altă viziune politică decât a lui Reagan, dar nu până la punctul de a pune în pericol securitatea Americii.

Adevărul este că înșiși democrații și-au însușit în bună parte principiile "revoluției" lui Reagan și pe viitor se vor orienta pe temeiul acestor principii, care sunt naționale, și astfel a fost posibilă "revoluția".

Un aspect al "revoluției" lui Reagan a fost pregătirea fantastică militară, pentru a acoperi golurile și inadvertențele pacifiste din trecut, izvorite din așa zisul climat de prietenie și apropiere cu Rusia Sovietică, venit de departe, din epoca lui Franklin Roosevelt. O reînnoire a stăreii de vulnerabilitate militară nu mai este posibilă astăzi în Statele Unite.

Politica externă americană a fost și ea, la rândul său, revoluționară, printr-o clarificare a obiectivelor și prin definirea inamicului principal, care este Rusia Sovietică, cu ideologia ei comunistă. S'a ajuns la o definire a pericolului comunist și la o atitudine de fermitate, de ireductibilitate, față de comunism și tendințele lui de dominație mondială. Cine ar mai putea, astăzi, să răstoarne această "mutație revoluționară" din mentalitatea americană? Lupta anti-comunistă nu mai poate fi pusă la mezat, de nimeni. Căci numai prin ea mai poate fi salvată democrația și principiile de libertate și suveranitate națională.

Însă adevărata "revoluție" a lui Reagan s'a realizat în spiritul poporului american, care a devenit mai încheiat în structura lui etnică, psihologică și morală. Procesul de unificare etnică și națională este în plină desfășurare graduală și s'a ajuns la un punct de frumoasă elevație. Această evoluție se observă mai cu seamă pe planul conștiinței, al conștiinței colective. Azi,

se poate vorbi, cu adevărat, de omul american, deșprocesul național, de formare a națiunii americane, n'este încheiat. Peste toate pluralitățile etnice, predomină un spirit american, prin care s'a înfăptuit "revoluția" despre care se vorbește în legătură cu Reagan.

Nici un partid politic nu se va putea sustrage puterilor misterioase ale acestui spirit american - nou, configurat pe dimensiunile unei noi existențe americane, cu o conștiință colectivă de identitate națională. Poporul american și-a recăștigat și consolidat încrederea morală în puterile sale, nu mai este dominat de cunoscuta "malaise" de care a suferit în perioada anterioară guvernării Reagan.

Tineretul a intrat într-o fază nouă de dezvoltare și manifestare. S'a lepădat de influența nefastă a marxismului și s'a îndreptat spre valori specifice americane și creștine. Drogurile care fac ravagii în America sunt opera unor deliberate forme de organizare și atentat la buna stare a tinerilor americani. Drogajul este rezultatul unei conspirații anti-americane și, odată inventariat ca atare, va putea fi lichidat prin măsuri treptate. Majoritatea tinerilor, însă, se dedică unor activități sănătoase, morale și religioase, pregătindu-se cu mai multă pasiune decât în trecut, pentru viața lor socială, profesională și familială. "Revoluția" lui Reagan i-a cuprins pe acești tineri americani, din toate categoriile și s'au angajat pe un drum, care este pur american, degajat de vătămătoarele aberații ale "stângismului" liberal, din anii '60.

Poporul american respiră pe dimensiunile istorice ale unei existențe morale, responsabile și generoase, de caritate creștină. Si "revoluția" va continua până la împlinirea ei spirituală, căci rădăcinile și idealurile ei sunt pe măsura viziunii americane.

NOTE SI COMENTARII

DELA... PAZVANTI, ÎNCOACE

Revenim asupra articolului: "România: 42 de ani după eliberare" din "Jeune Afrique", (Nr. 1338). Spune dl. profesor D. Perdigao că: "În 1985 producția industrială din România a fost de o sută de ori superioară celei din 1984. Agricultură, în întregime reorganizată pe bazele socialiste ale proprietății de stat și cooperatiste, și-a mărit producția de patru ori, în special, datorită unui sistem modern de irigație care acoperă 30% din suprafața cultivată a țării. Dezvoltarea industriei și agriculturii au permis de a multiplica de treizeci și două de ori venitul național".

Așa se face că, datorită acestei "dezvoltări socialiste" în domeniul industrial și agricol, Românii stau la "coadă" pentru o ciozvărtă de carne, lapte, unt, pâine și alte bunuri de consum. Datorită acestei "dezvoltări socialiste", Românii se culcă cu paltoanele pe ei, ca să nu înghețe de frig, n'au apă caldă în locuințe, ba nici apă rece nu au, la orice oră din zi sau din noapte, fiind siliți să-și umple gălețile de cu seară ca să spele toaletele, după întrebuințare.

Asta, cu adevărat se cheamă, după dl. Perdigao, "dezvoltare socialistă".

Dar, să mergem mai departe în considerațiile noastre pe tema acestui articol impertinent, și cităm iarăși spusele d-lui profesor Perdigao: "Datorită acestei baze, (de "dezvoltare socialistă") o operă intensă de construcții a fost realizată în toate regiunile țării, în scopul de a dota cu locuințe, școli, spitale și diferite clădiri socio-culturale".

Ei bine, se vede limpede până acum că dl. Perdigao n'a luat la cunoștință, dărâmarea monumentelor istorice de artă, ca: biserică, mănăstiri, spitale și alte clădiri, pentru a îngămfa pe neuroticul Nicolae Ceaușescu, că a dat României, un nou început, pe bază științifică, marxist-leninistă. Dar, ce-l doare pe dânsul că, desființând aceste monumente istorice de artă și trecându-le sub bulldozere, el, Nicolae Ceaușescu, comite o crimă față de trecutul istoric al României.

Nero, în nebulina lui, a dat foc Romei, ca să scape Imperiul Roman de creștini. Nicolae Ceaușescu, trăind în alte vremuri, a trecut Bucureștiul sub bulldozere.

În ceea ce ne privește, nu știm dacă dl. Perdigao a văzut cândva România. Căci de ar fi văzut și trăit acolo amarnicul chin al Românilor, din România lui Nicolae Ceaușescu, nu și-ar fi permis să scrie un asemenea articol, ce cu adevărat, pune la îndoială buna sa credință. Scriind însă ceea ce scrie și semnează în "Jeune Afrique", își dă arama pe față, dovedindu-și sentimentele pro-comuniste, într-o revistă ce se adresează, în primul rând, tineretului canadian, pe care dânsul încearcă să-l convingă, că în România de astăzi, de sub regimul comunist, totu-i pe roze. Iar noi spunem: minți d-le profesor Perdigao, minți cu nerușinare. Căci de-ar fi, precum afirmi, fără ca măcar să-ți roșesească fața de ce anume au luat drum cu fiii tăi, cei mai iubii fii ai poporului: artiști de teatru și cinema, cântăreți de operă și muzică ușoară și populară, profesori de toate categoriile, medici, ziaristi, muncitori și țărani din fabrici și uzine sau dela coarneau plugului. Stii d-ta de ce?, Flindcă în România lui Nicolae Ceaușescu, nu se mai poate trăi, liber și independent.

Spune mai departe dl. Perdigao: "Iată câteva fapte concrete ce caracterizează noua înfățișare a României, în momentul în care ea își serbează aniversarea a 42 de ani."

Da, iată mai la vale câteva din realizările României comuniste din acești ultimi 42 de ani: lagăre de concentrare, dela Pitești la Canalul Morții Dunărea-Marea Neagră, lagăre de nebuni pentru cei ce nu agreează cu guvernul celui mai nebul din nebuli, Nicolae Ceaușescu, foamete pe toate dimensiunile, lipsă de lumină în clădiri și pe străzi, lipsă de libertate personală și religioasă. Dar, "acest desnodământ extraordinar", după un război devastator, nu-i fondat pe resursele coloniilor, nici pe rentele obținute grație unor privilegii, cum e cazul anumitor țări mult dezvoltate, ci pe mobilizarea eforturilor naționale", ne spune dl. Perdigao. Iar noi spunem: "Adevăr grație gura păcătoșului", căci mizeria și pacostea prin care trece de data aceasta mult încercatul nostru neam, nu a fost pomenită în istorie, dela...Pazvanti, încoace...

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-0365

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLECTAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐

NOU

☐

REÎNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA.....

COD POȘTAL ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$30 ÎN SUS -ABONAMENT DE SPRIJIN-
\$25 PENTRU EUROPA ȘI INSTITUȚII
\$20 CELELALTE CONTINENTE